

NOTA: Los números entre paréntesis corresponden a los números de las páginas del libro.

(3)

El hombre es la única criatura con la habilidad para predecir y entonces actuar para aprovechar esas predicciones. Futurlogics es el sistema de pensamiento que perfeccionará estos procesos innatos. Futurlogics es el pensamiento prospectivo diseñado para liberar la mente para pensar como es debido. ¡Ya que el futuro es el potencial del hombre, el uso inteligente de ese futuro es lo máximo que la mente puede lograr!

(5)

FUTURLOGICS

*Un sistema de
Pensamiento Prospectivo*

Por james n. hall
Copyright 1983 por James Norman Hall

TRADUCCION: FRANCISCO ZAMARRON TERAN
De MEXICO

Autor de
THE WORLD OF ENGLISH
Y

Julie Oaxaca Hall

Coautora con
james norman hall
del Libro

PYRAMIDS OF GOD
Thinking Paradigms of Light and Truth

Reconocimientos

Estoy en deuda con muchas personas y quiero nombrar a algunos cuya ayuda contribuyó grandemente a la conclusión de esta obra.

Mis cumplidas gracias a Joyce Davis por la preparación preliminar del manuscrito.

También considero invaluable la revisión final de Pat K. Hilder.

Gracias también a Carey Smith y Chris Larsen por las pláticas sobre la teoría de Futurlogics y sus aplicaciones.

Las habilidades gráficas de Cliff Kemple dieron vida al diseño de la portada; gracias otra vez.

Finalmente, la fé inquebrantable de mis hijos me dio la esperanza necesaria y el orgullo para el futuro.

ÍNDICE

Prefacio	11
Prólogo	13
Materialidad	13
El Futuro es el Sujeto y Objeto de nuestra Investigación	14
La necesidad de saber	15
El potencial del sistema	15
El hombre es la unidad de medida	16

PARTE UNO Orientación

CAPÍTULO 1 – Psicología	19
Actitud de Futurlogics	19
La mente y el cerebro	20
Relación de la mente con los sentidos	20
La mente como preceptor	22
Definición dual de DMP	23
DMP depende del consciente	24
CAPÍTULO II – Aprendizaje	25
La habilidad para hacer lo más con lo menos	25
Aprendizaje	27
Principio universal	28
Enfoques de aprendizaje positivo, negativo y neutral	30
CAPÍTULO III – Ciclos y modos	33
Pensamiento holístico/totalizador vs. fáctico/factual	33
Modos básicos	34
Los modos como bloqueos mentales	35
Seis modos en Futurlogics	36
Análisis de los seis modos	37

PARTE DOS Métodos

Observaciones sobre los modos	41
CAPÍTULO IV – El futuro absoluto	43
El pasado es el prólogo	43
El futuro plural vs. el futuro singular	45
Seguridad vs. libertad	45

El problema de la libertad	46
Eliminar las autoayudas el modo de trabajo	47
¿La historia se repite?	49
CAPÍTULO V – El futuro natural	50
El futuro natural visto a través del modo observacional	50
El concepto del yo en el modo observacional	51
El presente causa el futuro	51
El futuro natural es una proyección del status quo	53
La predicción por una permanencia calibrada/medida	53
Imaginamos que estamos viendo el futuro	54
CAPÍTULO VI – Futuro imaginario	56
Imaginación	56
Ciclo imaginar-pensar	57
Lógica e imaginación	57
Lo conocido y lo desconocido	58
Separando lo real de lo irreal	58
Voluntad libre, Volición y Albedrío	59
CAPÍTULO VII – El futuro artificial	60
El modo asumido	60
La calamidad revela el futuro artificial	62
No importa si podemos o no podemos saber	62
Debemos ser propositivos y organizados	63
La ley física demanda dirección y permanencia	63
El cuerpo como una base de predicción	63
Apuestas subconscientes	65
Comprendiendo el futuro artificial	65
El futuro artificial puede aproximarse al futuro verdadero	66
Discernir el modo	67
CAPÍTULO VIII – El futuro sintético	68
El modo creativo y el futuro sintético	68
Los beneficios del control	70
La fuente de nuestras metas	71
Cometido	72
Viendo al futuro a través del modo creativo	73
CAPÍTULO IX – Futuro paradigmático	76
El futuro paradigmático y el modo modelo	76
Modelo o modo	76
El subconsciente y el modo prospectivo	77
Sumario y Futurlogics	79
Relación con el mundo académico	80

(9)
PARTE TRES
Aplicación

CAPÍTULO X – Predicción	85
Actividades relacionadas con el futuro:	
Predicción, Presagio y Profecía	85
Predicción con un modo	86
Los seis modos son el resultado de los presagios subconscientes	86
Dos clases de predicción	87
Mejorar lo que ya puedes hacer	88
Actualizar y revisar	89
Modos, Futurlogics y predicción	89
Cambiar la predicción general a predicción específica	90
Sugerencias que pueden mejorar tus habilidades predictivas	91
El modelo paradigmático vs. el modo paradigmático	94
Obstáculos y bloqueos	94
El pensamiento hacia adelante	95
CAPÍTULO XI – El principio de la espera	98
Control del impulso	98
La espera y el estímulo del futuro	98
Desencantando el futuro artificial	99
Preconocimiento y conocimiento del futuro	100
Conciencia y espera	100
La base de la espera y el control del impulso	101
El postergamiento es una excepción	102
La predicción genera la actividad de espera	103
Tres formas de espera	103
Percepciones de la realidad inmediata	103
CAPÍTULO XII – La preparación	106
Propósito	106
El primer motivo de la preparación es la sobrevivencia	107
El segundo motivo de la preparación es el progreso	107
La exactitud en la predicción hace la preparación más efectiva	108
La preparación nos ayuda a comprender el presente	109
Etapas de la preparación	110
Razones para retardar la preparación	111
Resumen	112
Entender el cambio	113
El individuo preparado	114
CAPÍTULO XIII – La planeación	115
Planeación vs. preparación	115
La predicción mejora la planeación	116

La base natural de la planeación	117	
Las metas y su origen	118	
La inteligencia compensa la falta de recursos	119	
La razones detrás de las metas		119
Planeación a largo plazo vs. planeación a corto plazo	120	
Construyendo modelos	121	
El compromiso inicia la acción	122	
Ser guiado por el plan	123	
Etapas en planeación	124	
Manejando el futuro por medio de la planeación	126	
Los obstáculos y la actitud de planear	127	
Decisión, tiempo y recursos	128	
Los planes hacen iguales a los hombres	130	
Ingeniería universal	130	
EPÍLOGO	131	
Liderazgo y previsión	131	
En la cima	132	
Ingeniería social	132	
Ideales gubernamentales	133	
El nacimiento de Futurlogics	133	
La ciencia de la predicción, el arte del presagio y el don de la profecía.	134	
Posdata	135	

PREFACIO

Éste libro no solamente trata del futuro, también tiene que ver con lo que el hombre piensa y cree que su futuro va a ser. Planeamos, preparamos, esperamos y predecimos. ¿Porqué? La razón/base tras todas estas actividades se da por sentada. El futuro es una parte tan necesaria del proceso de pensamiento que nos corresponde hacer un estudio profundo de él. Al hacer esto, uno puede encontrar por uno mismo que el futuro es un ingrediente básico de la vida.

Todavía, el conocimiento exacto del futuro parece más allá de nosotros, como el amanecer de mañana. Pero todos tenemos preconcepciones sobre el futuro aunque solo sean conjeturas. La vida requiere de pragmatismo. A su vez, se necesita una idea práctica del futuro para enfrentar los problemas que surjan. ¿No exigimos saber la hora y lugar para cada situación y evento potencial? Sin embargo, el tiempo específico y el lugar frustran un estudio general. La demanda imprecisa de especificidad es demasiado y demasiado pronto. Se podría ganar mucho a través del estudio de las propiedades y características generales del futuro; después podemos estar en mejor posición para hacer predicciones más difíciles. Aprenderemos que el prerequisite para el pensamiento prospectivo es la habilidad de pensar en los términos más generales.

Disponemos de una preciencia rudimentaria a partir del ensayo y el error. De ninguna manera Futurlogics le resta méritos a estos inicios empíricos. De hecho, usar lo que ya sabemos para aumentar la conciencia y el conocimiento es fundamental para esta tesis. Sin embargo, es necesario que haya algún desaprendizaje de métodos que nos desvían de un enfoque más amplio. Desafortunadamente, desaprender es más difícil de hacer que aprender de cero. Por lo tanto, el corazón del generalista o futurista debe tener coraje y valor.

(12)

Esto quiere decir que Futurlogics es la corona que culmina la educación. Nos lleva de regreso al estado mental preescolar donde existió el rango más prolífico de aprendizaje. Entonces, el aprendizaje era natural y fácil, pero de alguna manera esta facilidad se ha vuelto letárgica y casi olvidada. Los objetivos de este libro incluyen la reactivación del arte de aprender hasta llegar a lo ideal.

Futurlogics es un libro de auto-mejoramiento, ya que el tema del futuro se presta por sí mismo a la técnica usada en esa clase de escritos recientemente publicados. Puede ser útil para el lector ver este trabajo con el mismo enfoque que ve aquellos para lograr los objetivos de este libro. La mayoría de los libros de auto-superación se orientan al “ahora”, han sido diseñados para mejorar el status, prestigio y poder. En cambio, nosotros nos orientamos al futuro, buscando la personalidad que *va a ser*. Con esto podemos ver que el progreso y el éxito prometidos en estos otros libros será más fácil y viable.

Debe entenderse no contiene profecías, predicciones ni pronósticos de ninguna especie excepto aquellos usados para ejemplificar los principios inherentes al pensamiento prospectivo. De ninguna manera deben interpretarse como místicos y que ocultan los patrones de las cosas por venir excepto en la forma más general. Si uno busca tal cosa, es mejor buscar en otra parte, ya que uno de los principios de *este* libro es que el futuro debe ser un *asunto de auto-descubrimiento* y no la prerrogativa de unos cuantos para dictar su visión a las mayorías. El auto-aprendizaje debe permanecer como el meollo y fuente de este escrito. Y la interpretación de escrituras religiosas debe dejarse a aquellos que tienen la autoridad para hacerlo.

james n. hall 1983

PRÓLOGO

MATERIALIDAD

Estamos rodeados por materia. Todo parece estar hecho de ella. Solo necesitamos ver nuestro propio cuerpo para ver la importancia de la materialidad en nuestras vidas. Es tan abrumadora que es el denominador común de la existencia. En algunos individuos la materialidad es tan dominante que cada faceta de la vida comienza y termina en su dimensión. Todos nosotros encontramos nuestros sentidos enfocados en el aspecto de las propiedades de la dimensión material. La materia proporciona datos que se graban en nuestra conciencia.

Lo opuesto de la materia es el espacio, y el espacio es igualmente importante. Donde el negativo fotográfico es negro, el positivo es blanco. De la misma manera, la copia negativa de la materia es el espacio. Cuando no hay materia, hay espacio. El espacio es opuesto en todos los aspectos a la materialidad. Otra vez, cuando no hay espacio, hay materia. Nuestros órganos de los sentidos no pueden percibir el espacio directamente. Más bien, ellos solo pueden percibir donde termina la materia. Juzgamos el espacio por su reflejo en la materia, como lo hacemos con el negativo fotográfico y su opuesto, la impresión positiva.

Si el medio ambiente sólo estuviera hecho de materia y espacio su aspecto y panorama sería fijo y estático, pero éste no es el caso. La realidad no es una instantánea inanimada. El movimiento, el cambio, la vida son evidentes, todos apuntan hacia el muy importante tercer elemento — el tiempo. Esta dimensión central de la existencia convierte la instantánea estática fotográficamente en una fluida película cinematográfica. Nuestro medio ambiente consiste de materia, espacio y tiempo. Y *el tiempo* es la magia del movimiento.

(14)

Dentro de la dimensión del tiempo hay una parte que llamamos AHORA. El medio ambiente en ese instante constituye la realidad presente. Nosotros la percibimos con nuestros ojos, oídos, nariz, a través de todos los sentidos. Nuestro cuerpo, anclado por su materialidad, debe continuar en este momento del AHORA — pero nosotros sabemos intuitivamente que las cosas existen más allá de la materialidad inmediata. Hay una conciencia de que el tiempo extiende la realidad a grandes alturas. Si la mente no estuviera encadenada por la materia, ¿podría volar a través del tiempo!

¿No sentimos que todas las cosas van a algún lugar? Hemos adquirido la conciencia de las nuevas relaciones que nos rodean. El aspecto material cambia cuando las cosas se ven a través de la perspectiva de la temporalidad. Con el tiempo, hay progreso y expansión, en efecto, la suma del tiempo al proceso de pensamiento libera la mente para pensar como debería, liberándola de la prisión de la materialidad.

La vida es la última realidad. La vida consiste de un período de tiempo, un planeta y una mente llena de pensamientos. Estas tres esferas constituyen el medio ambiente total — es decir, el medio ambiente temporal. Lo físico y lo mental en conjunto completan todas las dimensiones de la vida. Sin embargo, el tiempo es la relación abstracta de las otras dimensiones y elude la simple observación sensorial. Por esto, el medio ambiente temporal y el tiempo deben estudiarse con una técnica especial. Futurlogics nos enseñará esa técnica.

EL FUTURO ES EL SUJETO Y OBJETO DE NUESTRA INVESTIGACIÓN

La parte más fascinante de nuestro medio ambiente temporal es nuestro futuro. El futuro es el tema de nuestros pensamientos y nuestro objetivo en la vida. Cuando se menciona el futuro sentimos ya sea una sensación placentera o una intranquilidad, excitando la mente hacia su potencial. El grado de inteligencia que usamos, por sí solo, limita cualquier exploración del futuro. Se necesita un sistema para usar nuestra inteligencia en un estudio organizado. Futurlogics es tal acercamiento. El futuro existe únicamente en la mente del hombre hasta que es observable. Si no podemos predecir el futuro, entonces debemos aplicar Futurlogics para estudiar lo que creemos que el futuro será.

Las actitudes mentales positivas — pensar lo máximo y programas de auto-superación — sugieren que somos guiados por nuestras creencias. Sin comprender el futuro estamos en peligro de perder los talentos potenciales y latentes que poseemos. Después de todo, las metas que escogamos vienen de nuestra creencia en lo que el futuro podría ser. Comprendiendo el futuro y dominando

(15)

Futurlogics nos auxilia para lograr nuestras metas. Para hacer esto, debemos pensar en grande, ser positivos y aceptar el progreso.

LA NECESIDAD DE SABER

El futuro no es lo que solía ser. El pasado ya no es el prólogo. ¡Ésta es una era sin precedentes y será difícil encontrar ejemplos en la historia que sean paralelos a lo que está sucediendo ahora — ni pensar en lo que sucederá en el futuro próximo!

En tiempos pasados nuestra influencia sobre el medio ambiente tenía el impacto de una mariposa sobre una roca. Ahora somos como un toro en una cristalería. La fuerza bruta ofrece solución inmediata, pero los efectos colaterales de usar la fuerza a ciegas escalan a niveles amenazadores. La tecnología moderna ha depositado en nuestras manos tanto poder que podemos cambiar literalmente el estado del planeta en que vivimos. Luchamos en contra de la naturaleza, más que hacer que sus fuerzas trabajen para nosotros. Gastamos demasiada energía siendo que la naturaleza podría satisfacer nuestras necesidades.

No necesitamos ser tan inconscientes. En vez de eso, podemos beneficiarnos de una observación estudiosa a las maneras en que manejamos el futuro. Si nos imaginamos que desorden y confusión se avecinan, los efectos de nuestras suposiciones influirán todas nuestras actividades y lo que creamos que el futuro será puede directamente *causar* que ocurran esas cosas. Aún más, la imaginación florece cuando se conoce muy poco de la naturaleza del futuro. Los libros de historia abundan en los estantes de las bibliotecas, pero los libros que tratan del futuro sobresalen como rarezas. ¡Y aceptar la ignorancia implica aceptar las consecuencias de tal ignorancia!

POTENCIAL DEL SISTEMA

Aunque este acercamiento al estudio del futuro es nuevo, hay un eco familiar para cada idea. Las ideas son, en realidad, ideas muy viejas vistas en una luz diferente. Hubo un tiempo cuando los profetas eran respetados y su don era reconocido. Futurlogics promete restaurar este respeto en la medida que incorpore el futuro en el ámbito del sentido común. La experiencia es la base de este enfoque, así podemos mantener el estudio al alcance de todo mundo y no solo como un contacto con un grupo esotérico de Futuristas. Porque el futuro nos afecta a todos, todos necesitamos estar “en sintonía”.

Dentro de cada uno de nosotros están latentes muchos talentos y capacidades que son dones que recibimos al nacer. Muchos de éstos nunca serán descubiertos si no son desarrollados. Futurlogics

expande la mente para revelar el latente potencial. La mente es la primera y la última frontera. Es el horizonte final.

(16)

***EL HOMBRE ES LA UNIDAD DE MEDIDA**

Cuando el hombre empieza a medir un objeto él usa una regla con una escala para comparar la dimensión de la medida. ¿Qué usa el hombre para medir el universo y las cosas que ve en él? La unidad estándar con que el hombre medirá cualquier cosa es finalmente él mismo. Eventualmente, el hombre relacionará todas las cosas consigo mismo. El hombre, en sí mismo, es el estándar de medida con el que calibrará todo lo que encuentre o encontrará. Por lo tanto, reconocer esto debe ser la clave para entender las cosas que el hombre intenta conocer y descubrir.

La regla es más evidente cuando el hombre se estudia a sí mismo o a sus congéneres. Él se comparará a sí mismo con todos los demás y llegará a una norma o a un patrón de referencia para poder predecir o juzgar el comportamiento individual o social. El patrón de referencia puede ser destilado para ser el banco de conocimiento que es aceptado, adquirido y grabado. Finalmente, el conocimiento se usa para medir el conocimiento.

El principio puede refinarse aún más hasta que lleguemos al nivel de un axioma o un postulado, que es para lo que el hombre usa el conocimiento actual para medir e investigar lo desconocido. En términos más sencillos, lo conocido se usa para calibrar y medir lo desconocido. El conocimiento que aceptamos en el presente es la unidad de medida por medio de la cual todo el demás conocimiento conocido y desconocido se pesa y se juzga.

Aún tomando un paso más atrás encontramos que la mente es ambos el topógrafo o cartógrafo de todas las investigaciones del pensamiento. Por lo tanto, la comprensión de la mente es la clave para hacer mapas de conocimiento. El estudio de la mente es fundamental para cualquier sujeto. Ya que el sujeto o tema es el futuro, tendremos que investigar la mente misma.

Se dice que la mente del hombre contiene todos juntos el presente, el pasado y el futuro. Si esto es así, entonces la mente del hombre contiene el mapa completo de la realidad. Debemos referirnos y reflexionar sobre el trabajo de la mente.

La psicología investiga la mente. Sin embargo, su alcance se limita al estudio de los “aspectos visibles” del pensamiento. Futurlogics no impone tales límites.

*Hombre se refiere a ambos hombre y mujer simultáneamente ya que ninguno puede rebasar al otro en inteligencia. De ninguna manera el futuro es exclusivo..

(17)

PARTE UNO

Orientación

Capítulo 1

PSICOLOGÍA

ACTITUD DE FUTURLOGICS

La investigación en el campo de la psicología ha producido poco conocimiento organizado sobre la manera en que comprendemos el futuro. Mucho del pensar que hacemos sobre el futuro es indirecto, relacionados a los procesos subconscientes de pensamiento comunes a la psicología en general. La razón para esto es que el pensamiento consciente sostenido sobre el futuro produce ansiedad. La ansiedad, sin embargo, es causada más por la falta de un diseño concreto que por cualquier razón de la naturaleza abstracta del futuro.

Se dice comúnmente que: “la mejor forma de manejar el futuro es no pensar en él de ninguna manera”. Algunas influencias sociales y culturales propician tales enfoques por medios indirectos. Aún así, no pensar en el futuro es otra forma de decir que estamos renunciando a un esfuerzo consciente — permitiendo que nuestro pensamiento prospectivo permanezca en el nivel subconsciente.

Cuando cualquier idea subconsciente y suprimida se trae al consciente, producirá ansiedad y aflicción o liberará tensión y será catártica. Por lo tanto, una cierta cantidad de tensión es inevitable, pero habrá recompensas para animar y estimular el estudio.

Nuestro método para definir nuestros entornos tiene mucho que ver con nuestra actitud. La actitud también puede convertir la ansiedad en serenidad y hacer que lo discordante se torne armónico. ¡Compare al hombre que ve un vaso de agua como medio vacío con el hombre que sabe que está medio lleno! Una visión positiva o negativa ilustra el efecto de la definición en pensamiento y percepción.

(20)

El futuro nunca debería definirse como “medio vacío” ya que debe alentarse una actitud positiva, al principio, mientras se estudia el futuro, contribuyendo así al beneficio total de Futurlogics. El pesimismo en contra del optimismo es un viejo debate; hemos escuchado los beneficios y perjuicios de cada uno enfatizados. Más tarde veremos que éstos son meramente herramientas de un buen futurista. No deben ser aceptados como el enfoque completo. Mientras tanto, debemos recordar mientras asumimos la postura positiva u optimista, que la manera como definamos nuestro mundo influirá en el modo cómo vivamos en el mundo.

Todo tiene ya sea un principio, un medio o un fin, dependiendo de nuestra definición o punto de referencia. En realidad, lo que es el principio de uno es la mitad de otro; también lo que es la mitad de algún otro es el fin de otro. Hasta que nos demos cuenta del poder que la definición tiene sobre nuestra actitud, no entenderemos que los principios, mitades y finales son al mismo tiempo finales, mitades y principios. Todo esto tiene mucho que ver con nuestra habilidad para estudiar el futuro. Algunas personas ven cada suceso como un final, ellas propiciarán una actitud de juicio final que las conduce a una perspectiva negativa, que no es siempre útil. Por otra parte, aquellos que ven la mitad de cada acción son sensorialmente orientados y el valor se mide en términos de una realidad dura y material. El hombre del principio es el que está en la mejor posición porque tiene la perspectiva de ver todo progresando en su orden natural de tiempo. Él puede concebir la totalidad de la realidad a medida que se desarrolla en secuencia — de principio a fin.

LA MENTE Y EL CEREBRO

La mente es más que el cerebro. Pensar es un estímulo en sí mismo. La mente responde a más que percepciones sensoriales del ambiente físico. Aún los animales reaccionan a los estímulos internos de sus instintos. El hombre usa su inteligencia para sobrevivir y progresar como los animales usan su instinto para adaptarse y sobrevivir a los cambios en su medio ambiente.

Hay buenas razones para un enfoque optimista. No asignaremos límites a la capacidad mental ya que hacerlo provocaría barreras artificiales. Descubriremos los límites naturales de la mente a través de la experiencia personal y evitaremos escepticismo de mente cerrada que retrase el crecimiento mental. ¿Es posible que la mente no tenga límites!

RELACIÓN DE LA MENTE CON LOS SENTIDOS

Muchos animales tiene un sentido de la vista, el olfato o el oído más agudo que el hombre. Lógicamente resultaría que los animales están en mejor contacto con el medio ambiente. Pero la percepción sensorial sin el proceso mental no es nada más que respuesta al estímulo en su forma más rudimentaria.

(21)

Los animales no perciben el pasado ni el futuro. Solo tienen instintos que los capacitan para operar en la continuidad del presente. El hombre no solo posee la habilidad de concebir un pasado y un futuro, sino que él también puede planear y prepararse conscientemente para condiciones y eventos futuros. Su inteligencia hace posible una vida más allá del simple contacto sensorial con el medio ambiente físico.

Por otro lado, sin los sentidos la mente opera en un vacío. Cuando nuestro contacto sensorial es limitado lo compensamos usando los otros sentidos, como observamos con los sordos y los ciegos. Durante experimentos de deprivación sensorial el efecto de la deficiencia sensorial sobre la conciencia es dramático. Cuando la mente se separa de la retroalimentación sensorial, entra en acción con una nueva libertad, pero a medida que el tiempo pasa la alucinación y el aburrimiento progresivo resultan. Aunque es refrescante imaginar un ambiente libre de distracciones, la mente se desarrolla y necesita estimulación. Meditamos en ocasiones y “solo vemos” en otras ocasiones. El arte de balancear la vida mental con la vida sensorial es la clave para la concentración y la observación. Si nuestra mente está absorta en la deliberación como el “profesor distraído” podemos perder muchas cosas que suceden alrededor de nosotros. Pero es obvio que si no nos detenemos para meditar, quizás nunca conozcamos el significado de las cosas.

Más allá del alcance de la vista, el oído, el olfato, el gusto y el tacto, estamos perdidos. Hemos inventado instrumentos para compensar estas limitaciones. Vemos las estrellas a través de telescopios y escuchamos a los peces enviar señales a través del agua con un aparato de sonar; por medio de instrumentos hemos ampliado los cinco sentidos en tal medida que ahora estamos conscientes de cosas que nuestros ancestros nunca supieron que existían. Pero cuando la instrumentación llega a sus límites nos vemos forzados a depender en la mente y un contacto puramente mental.

El futuro es la abstracción total. Es algo que debe ser comprendido por la mente y la mente debe estar en su mejor forma para considerar el futuro. El pensamiento prospectivo es la más avanzada forma de pensar. El Futuro debe enfocarse desde un ambiente netamente mental: Finalmente, debemos *percibir* el futuro con nuestra mente.

Los sentidos solo nos proporcionan una muestra de las cosas que perciben; nunca nos dicen todo. Aunque estuviéramos dotados de órganos perceptuales que nos proporcionaran información del mundo material, sus limitaciones inherentes nos darían solo una imagen parcial de lo que está “realmente allá”. El mago usa este hecho para realizar sus hazañas de ilusión. También, cualquier par de personas no reciben el mismo evento exactamente en la misma forma. Nunca somos capaces de ver, oír, gustar, oler o tocar todo al mismo tiempo. Los sentidos por sí mismos nos dejan con una imagen incompleta del medio ambiente total.

(22)

La realidad es “vista” con ambos, la mente y los sentidos. Podemos compensar este contacto parcial con el medio ambiente material con el proceso mental. A partir de muestras o ejemplos derivamos las propiedades del todo. La mente usa las muestras como datos para ser completados y sentimos que tenemos la imagen completa.

Ya que la observación nunca es completa, las cosas se comprenden solo después de que hemos acumulado datos desde muchos ángulos, de muchos períodos de tiempo. Éste se convierte en forma simbólica para que la mente pueda operarlo. A partir de la forma simbólica obtenemos la capacidad para juzgar, valorar, recordar y relacionar con cualquier percepción subsecuente, agregando profundidad. La percepción se hace más significativa a medida que el número de experiencias relacionadas da antecedentes a la información sensorial.

Las primeras impresiones y las experiencias — aunque superficiales — son ejemplos. Recordamos la primera vez que experimentamos algo mejor que las ocasiones subsecuentes. Cuando permitimos que la influencia dominante de una fuerte primera impresión coloree las siguientes experiencias similares, a menudo hacemos juicios incompletos. Algunas veces, esto se usa para nuestro beneficio, como cuando las primeras impresiones favorables propician importantes relaciones. Cuando conocemos un nuevo contacto de negocios mostramos nuestro mejor comportamiento y se extiende la alfombra a los dignatarios para cimentar este efecto.

LA MENTE COMO PERCEPTOR

La mente es el receptor de la percepción ya que acepta y registra los estímulos enviados por todos los otros sentidos. Podemos usar expresiones populares para expresar esto, por ejemplo: “todo es según el cristal con que se mira”, “la música está en el corazón” y “ver para creer”. La mente agrega cualidad a las percepciones de los órganos de los sentidos. Sin estas adiciones a los contactos sensoriales, podríamos estar en la reacción básica al estímulo de las formas más primitivas de la vida. La acción sería meramente refleja.

Muchos de nosotros necesitamos un lugar para meditar. ¿Recuerda la última vez que el radio o la televisión estaban prendidos en otra habitación mientras estaba tratando de leer o concentrarse? Con tal alboroto, decimos que “No puedo oír mis propios pensamientos.” Los pensadores, escritores y estudiantes buscan un lugar donde puedan sintonizar con sus propios pensamientos.

Es una práctica común evitar estímulos y percepciones — en su mayor parte por razones benéficas que contribuyen a los hábitos de estudio. ¿Pero que más bloqueamos o formamos un escudo para nuestra conciencia? ¿Sacamos de nuestra mente otras cosas tan fácilmente, tales como las percepciones de la mente misma?

(23)

¿Puede la mente por su propia cuenta recibir directamente del medio ambiente? ¿La percepción mental directa ocurre sin pasar por los canales normales? Quizás ignoramos más de lo que nos damos cuenta. ¿Podemos estar conscientes de algo más que nuestros propios pensamientos? ¿La mente aprende por medios directos? Las respuestas a estas interrogantes centellean en la mente.

DEFINICIÓN DUAL DE DMP

En este punto de nuestra discusión debe introducirse un concepto fundamental de Futurlogics. El Proceso Mental Directo y la Percepción Mental Directa (DMP), ambos se refieren a una operación mental necesaria para auto-enseñanza y aprendizaje del futuro. La mente como un “órgano perceptual” en sí misma es una idea que se abre para ver el mundo más allá de los cinco sentidos. El futuro se conoce intuitivamente y el concepto de Proceso Mental Directo o Percepción Mental Directa adquiere un significado especial ofreciendo las respuestas (quizás demasiado fácil y tentadoramente) que buscamos. Sin embargo, DMP es básico para este estudio.

DMP es un acrónimo doble de ambos la Percepción Mental Directa y el Proceso Mental Directo. La definición de DMP debe dejarse ambigua a propósito para entrar simultáneamente a ambas características dimensionales de la conciencia mental. (Las naturalezas intuitiva y racional del pensamiento Son ambas necesarias para el pensamiento prospectivo.) Ya que el contacto de DMP con el futuro se deja vagamente definido, la inversión personal en el tema es inevitable. Más que un problema, esta tendencia es una ayuda (si mantenemos la mente abierta). Como veremos, a medida que se desarrolla la teoría, DMP solamente puede ser un asunto de auto-descubrimiento e intuición.

DMP puede ser creatividad, meditación, perspicacia intuitiva o un proceso aún por definir. En este punto no podemos hacer una definición concreta. Si decimos lo que ES, debemos decir lo que NO ES y no dejamos a la mente la libertad para hacer su propio descubrimiento — una experiencia necesaria para Futurlogics y la auto-enseñanza. Se ofrece como una concesión temporal, ya que ahora sabemos que existe un futuro, debemos haber llegado a este conocimiento por un proceso puramente mental o percepción. ¡Lo que eso es, es DMP!

Antes de que DMP sea evidente por medio del auto-descubrimiento, experimentamos corazonadas, ideas, precogniciones y fenómenos similares que reflejan una forma de tendencia; a la inversa, el entrenamiento y la escolaridad en lógica, razonamiento y experiencia relacionada con filosofía podrían atribuir a DMP el proceso de razonamiento necesario para manejar el pensamiento abstracto. Ya sea enfoque o inversión/entrada es constructivo para la comprensión de Futurlogics y DMP. Si se mantiene una mente abierta estas inversiones/entradas serán inevitables con una definición abierta; pero esto no deberá afectar el estudio de Futurlogics. La diversidad de ésta naturaleza debe ampliar el efecto del aprendizaje cuando los principios de Futurlogics se discuten con otros que vean al futuro con interés.

(24)

A pesar de lo que DMP signifique para el lector, en un concepto general es una herramienta para estudiar el futuro. Sin embargo, los límites mínimos para una definición operativa es que el futuro o el medio ambiente temporal sólo pueden ser considerados o percibidos mentalmente. DMP ofrece una referencia rápida para tales demandas sobre procesos de pensamiento más elevados. DMP también es el proceso intuitivo o corazonadas y perspicacia que presagian el futuro. Finalmente, es una versión abreviada de todos los medios de aprendizaje exclusivos de los cinco sentidos.

Ver es creer, pero lo que creemos dirige nuestros ojos a lo que vemos. Sin DMP no aprenderíamos aun con los cinco sentidos.

DMP DEPENDE DE LA CONCIENCIA

Nunca estamos conscientes de todo al mismo tiempo. La conciencia es limitada, la atención puede distraerse o desviarse. Siempre hay un área de inconsciencia en la vida mental. Hay límites. Tenemos niveles y campos de conciencia, direcciones de atención. Son dimensiones de la mente así como de DMP. De lo que una persona puede estar muy consciente, otra puede estar totalmente inconsciente. La inteligencia, las habilidades naturales y las capacidades varían de persona a persona. Individualmente, variamos en inteligencia en diferentes tiempos. Podemos pasar por todas las fases de conciencia en un día. Durante la noche en el sueño, temprano en la mañana, tarde en la noche se encontrará la mayoría de las personas en diferentes estados de ánimo si no es que en diferentes estados de conciencia. Los experimentos han demostrado que hay personas que ejecutan pruebas mejor en la mañana mientras que otros lo harán mejor en la tarde y que aunque estamos alertas a una hora del día podemos errar totalmente a otra hora. La conciencia es algo variable.

Podemos estar más conscientes de lo que creemos. Bloquear estímulos no deseados es un hábito. Todos evitamos las distracciones. ¿Nos domina tanto la concentración, que también reprimimos otras actividades mentales que sentimos que son absurdas o irrelevantes? El alcance de la represión y el bloqueo se desconoce. Recordemos que los científicos han determinado que solamente usamos un pequeño porcentaje de las capacidades totales de nuestro cerebro. Quizás estén latentes dentro de nosotros las cosas, solo necesitamos soñarlas para convertirlas en realidad.

¡Permitamos las intuiciones! Las ideas que brotan en el consciente pueden estar desarrollando ideas que fluirán libremente a la superficie. La atención a todas las cosas que entran a la mente es la clave para DMP. Deberíamos rastrear el origen de todas las ideas hasta su fuente. Cuando podemos hacer esto, conocemos las credenciales de nuestras creencias y conocimiento.

Capítulo II

EL APRENDIZAJE

LA HABILIDAD PARA HACER LO MÁS CON LO MENOS

La conciencia se incrementa cuando nos damos cuenta de todo lo que no sabemos. Enfrentar lo desconocido hará que la conciencia mental sea más dirigida a sí misma a medida que tratamos de adquirir lo que no sabemos. Resolver un problema con mucha información requiere menos pensamiento que cuando tratamos de hacerlo con escasa información. Ninguno de nosotros puede saberlo todo alguna vez; por lo tanto, es seguro concluir que podemos estar siempre tomando decisiones y resolviendo problemas con información inadecuada. En verdad, darse cuenta de esto es el comienzo de madurez en el pensar.

Hay un refrán que dice “para ser educado debes saber muchas cosas, pero para ser sabio debes estar consciente de lo que no sabes.” Investigar el alcance de nuestra ignorancia es un enfoque prudente para el aprendizaje. Como la avestruz que piensa que está oculta cuando mete la cabeza en un hoyo, la comodidad de creer que sabes todas las respuestas es una falsa seguridad. Aceptar la ignorancia es el primer paso que una persona debe dar para ser enseñable.

Enfocamos problemas y decisiones en algún punto entre un vacío y una base sólida de información. La manera como manejamos las cosas en una atmósfera de conocimiento parcial es la clave fundamental para el progreso y el aprendizaje — especialmente el aprendizaje del futuro.

Cada individuo varía en la habilidad para tomar buenas decisiones o juicios al enfrentar información imperfecta. Si preguntamos a cualquier líder cómo toma buenas decisiones nos dirá que él piensa hacia adelante. Esperamos que los líderes tomen decisiones cuando nadie más puede. De hecho, los buenos líderes tienen la misteriosa habilidad de tomar decisiones cuando nadie más tiene suficiente información para continuar.

(26)

Las cualidades para un buen liderazgo son confianza en sí mismo, previsión, energía y la habilidad para hacerlo bien cuando los demás están perdidos. El buen liderazgo es más que el resultado de la seguridad en sí mismo. Aunque es verdad que la autoconfianza del líder le dará al asombrado seguidor una sensación de seguridad, la implícita característica de su éxito es el don especial en que basa esa confianza. El líder debe enfrentar lo desconocido con un método que será captado por sus seguidores. La fuerza del liderazgo descansa en la habilidad (o don) de tomar buenas decisiones a partir de información insuficiente. La confianza depositada en esta habilidad conduce a la confianza en sí mismo, que a su vez alivia al seguidor y apoya su confianza de que el líder puede enfrentar lo desconocido.

No solo los líderes toman decisiones y planean el futuro, sino que todo el mundo debe ver hacia delante alguna vez. Es en el mejor de nuestros intereses aprender las habilidades para hacer más con menos. Debemos evitar caer en la trampa de pensar que todos nuestros juicios y prejuicios se basan en un conocimiento total. Porque estamos interesados en el futuro y cómo manejarlo, debemos adquirir la habilidad para hacer lo mejor con lo menos. En verdad, es un principio esencial de Futurlogics.

El uso óptimo de la ignorancia o la inocencia es aprendizaje verdadero, huelga decir que la verdad es algo que todos buscamos. Pero tener fe en algo que no es verdad es destructor y desacredita la fe y su promoción del crecimiento intelectual. Para que la fe sirva de algo debe conducirnos al conocimiento de la verdad. La habilidad de hacer lo máximo con lo mínimo puede ser una definición de la fe. La fe es una habilidad para tratar con hechos e información insuficientes, haciéndolo para que vivamos tan exitosamente como si estuviéramos totalmente informados.

Que “un poco de conocimiento es una cosa peligrosa” es una afirmación verdadera. Pero estamos forzados a trabajar con lo que tenemos. El tiempo requerido para ganar el conocimiento perfecto sería más que el ve un lapso de vida. La ignorancia es una condición que estará con nosotros por largo tiempo. Para cambiar esta situación tendremos que aprender habilidades para tomar decisiones y actuar en un clima de conocimiento parcial. Hacer lo mejor que podamos no es suficiente. Tendremos que hacer mejor de lo que podemos o no progresaremos. La previsión, planeación y preparación son la esencia de hacer lo mejor con el conocimiento que tenemos ahora y todo esto se basa en la predicción.

No estamos hablando sobre ser un buen adivinador. Algunas personas parecen haber desarrollado una habilidad innata. Ellos viven y actúan como si estuvieran mejor informados. Esto sugiere que DMP les está funcionando, por la ausencia de medios externos usados para tomar sabias decisiones. Cuando una decisión está en la balanza, el “algo” que inclina la báscula es una idea intuitiva que está relacionada con la inspiración. Tales cosas desafían las explicaciones; uno debe experimentar tales ideas para entenderlo.

(27)

“Un poco de conocimiento” puede hacer crecer la fe abundantemente. La fe debería ser el cimiento del que crece el conocimiento. Una fe que no hace a una persona más conocedora y menos dependiente es estéril. La fe es la operación preliminar de la mente que resulta en conocimiento.

La fe en la ciencia, educación y los derechos humanos puede ser una actitud que pueda hacer realidad una mejor civilización y un saber mayor. La fe en uno mismo produce la actitud mental positiva descrita en libros de autosuperación. Debe enfatizarse aquí que la afiliación necia a la ignorancia no es fe. La fe es buena disposición para absorber lo que no es visto fácilmente. Es el “don” mental de aprender, de dirigirse al elevado estado de conciencia que se produce cuando finalmente nos damos cuenta que nuestro conocimiento es imperfecto y nuestra información insuficiente para tomar decisiones cruciales para el progreso y la supervivencia. Cuando nos vemos obligados a movernos hacia delante nuestros pensamientos deben extenderse en busca de respuestas. Esta extensión es la base de la fe y DMP, que se complementan mutuamente.

APRENDIZAJE

Aplicando el principio de “hacer lo máximo con el mínimo”, o fe, debemos crecer en conocimiento y experiencia. El aprendizaje es el medio para obtener conocimiento. El nivel de vida que logramos se basa en nuestro conocimiento de, y la habilidad para manejar nuestro ambiente. Así, *la manera como* aprendemos es lo más importante que hay que aprender.

Las escuelas e instituciones de aprendizaje son comunes y necesarias y es obligatorio por ley asistir a ellas desde la niñez. La posición en la comunidad se basa, en gran medida, en nuestra escolaridad. De la misma manera, debemos ser entrenados para vivir en nuestra moderna sociedad.

Hay una variante en la cantidad de conocimiento que cada individuo obtiene. La adquisición del conocimiento se debe más a las formas de aprendizaje que a la habilidad natural para aprender. Así como dos personas con habilidad equivalente, pero con diferentes enfoques lograrán diferentes cantidades de conocimiento, de tal manera que aprender como aprender puede incrementar la eficiencia del grado de aprendizaje. Si solamente podemos aprender cuando nos enseña un maestro, se nos bloquea de la fuente final del conocimiento — nosotros mismos. Es verdad que podemos contratar maestros para que nos ayuden, ¡pero los problemas aparecen cuando tratamos de aprender las cosas que el maestro todavía no aprende! Los nuevos descubrimientos deben hacerse por accidente, o por aquellos que han aprendido de sí mismos. Esta habilidad, que conocemos como DMP, es la técnica de obtener conocimiento sin un maestro. Los maestros son esenciales para pasar el conocimiento del pasado, pero ellos no pueden enseñarnos las cosas que ocurrirán o que todavía tienen que ser descubiertas e impresas en un libro de texto.

(28)

Los sistemas educativos existentes son tan poderosos que nos hemos ahogado en sus éxitos. Nos han hecho creer que solo podemos aprender a través del “sistema” y sus maestros. Y esta creencia sofoca/reprime la habilidad innata, el “don”, que poseemos desde el nacimiento, de aprender como aprender por nosotros mismos.

Tarde o temprano, la necesidad nos obligará a aprender por medio del proceso intuitivo de DMP. Ésta es la ocasión para que nuestra educación alcance sus límites. La escuela ha terminado y la vida comienza. La educación se convierte en la base de operaciones si contribuye al descubrimiento, o un bloque si impide o interfiere con el descubrimiento. La educación debe ampliar nuestra visión y no cegarnos con perspectivas de mente cerrada cargadas con prejuicio. Lo que ya sabemos debe ayudarnos para aprender más.

PRINCIPIOS UNIVERSALES

En la mayoría de los currículos universitarios se necesitan cursos propedéuticos antes de entrar a las clases avanzadas. Mientras más compleja es la clase, se deben tomar más clases preliminares de antecedentes. El principio de que el mayor conocimiento se basa en el menor conocimiento es casi universal y no se limita a los sistemas escolares. Todo buen hombre de negocios sabe que se necesita dinero para hacer dinero. Mientras más dinero se tiene para iniciar un negocio, es más fácil convertirlo en una aventura productiva. Con respecto a la salud, la mejor forma de permanecer saludable es comenzar saludable cuando se es joven. Generalmente, aquel que tiene, recibirá.

(Podríamos agregar aquí que la calidad de lo que aceptamos como conocimiento influye grandemente en lo que recibimos — estamos familiarizados con los efectos de estar falsamente informados. Aceptar la falsedad como verdad ha sido una causa ancestral de sufrimiento humano. Por el contrario, aceptar la verdad como una mentira puede causar casi tanto daño. Una cosa es ser deficiente en conocimiento, dinero, salud, etc., pero otra totalmente distinta es pensar que poseemos algo que no tenemos. Las iniciativas basadas en falsos principios, falsedades, supersticiones, mitos o dogmas serán bases pobres a partir de las cuales continuar una búsqueda más amplia. Tales cosas solo conducen a confusión y pérdida. Para saber más del futuro debemos tener conocimientos correctos con los cuales empezar.)

El conocimiento y DMP se volverán conectados inseparablemente. Necesitamos el conocimiento para enfocar la atención, la conciencia y el estado de conciencia hacia el futuro. Pero el contacto mental con el futuro es inútil

(29)

a menos que tengamos el entendimiento para comprender nuestra “visión” ampliada. El nuevo conocimiento puede ser mal interpretado si no tiene el conocimiento correcto previo como base. Todo trabaja ya sea en orden o en desorden cuando dirigimos nuestras mentes hacia el futuro.

Mientras más tenemos más podemos obtener es el principio universal que opera en todas las fases de la vida y el pensamiento. Este principio es la clave para DMP o cualquiera otra forma de aprendizaje por nuestro estudio individual. Cuando entendemos la naturaleza del principio universal, entonces empezaremos a ver el proceso de DMP y entenderemos el aprendizaje intuitivo y lo podremos usar eficazmente.

Por siglos cada nueva costumbre o invención se ha enfrentado con oposición. Durante las épocas obscurantistas la persecución y la muerte eran las recompensas de la investigación privada que dio a luz nuevo conocimiento. Galileo no fue recibido calurosamente cuando formuló e hizo públicos sus hallazgos. La “comunidad ilustrada” de su tiempo amenazó su vida y lo obligó a retractarse públicamente de sus descubrimientos. Da Vinci tuvo que escribir sus notas en código secreto para evitar la censura de aquellos que estaban organizados para mantener el status quo.

Hoy hemos visto el resultado de la invención y la investigación científica. Las nuevas ideas son bienvenidas, más de lo que han sido en cualquier época de la historia. La actitud de que los nuevos descubrimientos son útiles y no una amenaza, nos ha cambiado para mejor. Ahora sabemos que todos los caminos del aprendizaje son valiosos si producen resultados.

Las personas autodidactas son raras, pero han contribuido grandemente a nuestro acervo de conocimiento. Lo más grande que podríamos aprender de los autodidactos se ignora con frecuencia cuando se celebra su éxito. Lo que perdemos de vista es la forma en que ellos se han enseñado a sí mismos. Cuando nos maravillamos por sus logros concluimos que es producto de su genio. Es esencial para el aprendizaje del futuro el principio del genio autodidacto.

Todo conocimiento *nuevo* inicialmente aprendido de la superficie no corresponderá a lo que ya sabemos. La genialidad es la habilidad de simplificar el nuevo conocimiento dentro del cuerpo del conocimiento existente, para que todos puedan entenderlo. Bloqueamos muchas nuevas ideas de nuestra conciencia porque las sentimos ridículas, impertinentes, irrelevantes, ilógicas, sin valor, fuera de lo ordinario, inoperantes, intrusas, etc., porque no penetramos de la superficie a la base de la fuente.

Después, cuando sí recibimos el nuevo conocimiento, se convierte completa y lógicamente conectado. Todo aprendizaje tiene confusiones momentáneas mientras el viejo conocimiento es derribado y se incorpora el nuevo. Después de que esto ocurre, los ciclos cerrados y la lógica comienzan de nuevo hasta el próximo “golpe de inspiración”, DMP, (o “genio”) aparece.

ENFOQUES DE APRENDIZAJE POSITIVO, NEGATIVO Y NEUTRAL

El método que uno selecciona usar para incorporar conocimiento nuevo revela un importante concepto en aprendizaje. El principio universal trabajará si le permitimos hacerlo, con la aplicación correcta de lo que ya sabemos. Los métodos de aprendizaje, la aceptación de o probar nuevas ideas puede influir grandemente en el rango del aprendizaje. También puede fijar la dirección y restringir el aprendizaje a áreas específicas. Dando a tres personas dotadas de alguna manera cantidades iguales de conocimiento, si ellas siguen enfoques para el aprendizaje, la cantidad y dirección del aprendizaje puede ser diferente en cada persona.

Aquellos que usan el enfoque positivo asumen que todo es verdad hasta que se experimente como falso. Cada nueva idea es teóricamente aceptada como verdad hasta que su aplicación demuestre que es falsa. Aquellos que usan el enfoque negativo asumen que todo es falso hasta que pruebe ser verdadero. En el tercer enfoque, ninguna suposición se hace, pero la nueva idea se mantiene en suspenso hasta observar si es verdadera o falsa. (Esto se conoce como el método científico de aprender.)

La historia está repleta de ejemplos de los dos primeros métodos de aprendizaje. En realidad, a medida que la historia progresa, entran en conflicto uno con el otro. Aunque ha habido muchas culturas representadas en la historia, nuestros registros de toda ellas son incompletos. Muchas se han extinguido excepto por sus vestigios en excavaciones arqueológicas. Los registros supervivientes han producido dos filosofías que han dominado el pensamiento occidental. Estas dos filosofías que tipifican los dos enfoques de aprendizaje son la cultura Judeo-Cristiana y la cultura Greco-Romana.. La cultura Judeo-Cristiana usó el enfoque positivo de aprendizaje y la Greco-Roman el negativo. Puede discutirse cuál de estas dos culturas conquistó más mentes. Pero encontramos ambos métodos de enfoque en el pensamiento moderno.

La siguiente es una lista de comparación de los dos métodos:

JUDEO-CRISTIANO

1. Ideas, ficciones, nociones
2. Creer verdadero hasta experimentado falso
3. Fe
4. Acción por creencia
5. Ideal de infantes en aprender y creer
6. Orientada al futuro, ver hacia adelante positivamente; arquetipo profético en pensamiento
7. Fuente intuitiva de ideas empíricamente confirmadas
8. Pensamiento imbuido espiritual y religioso

GRECO-ROMANO

1. Ideas, ficciones, nociones
2. Creer falso hasta probado verdadero
3. Razón
4. Acción suspendida hasta ver evidencia o probado cierto
5. Naturaleza y disposición del filósofo exaltada
6. Dirigida históricamente, toma dirección de registros; pensamiento retrospectivo
7. Fuente empírica de ideas probadas por conclusión mental
8. La lógica como la base del pensamiento

(31)

El conflicto entre estos dos enfoques de aprendizaje ha conducido a otro método, el método científico. Es una respuesta a la incompatibilidad y muestra una imparcialidad que es neutral hacia las posibles cuestiones morales subyacentes en los dos enfoques del positivo y el negativo.

En el método científico, la prueba concluyente del nuevo conocimiento es la observación. Si los eventos no son observables no son sujetos de investigación científica. El siguiente requisito de este enfoque es que el fenómeno debe ser repetible o demostrable a otros cuando las mismas condiciones están presentes. El problema especial de aplicar el método científico al estudio del futuro es que el futuro no es repetible. El futuro está más allá de los sentidos y por lo tanto la observación es imposible. Por estos obstáculos el futuro como sujeto general en la ciencia es grandemente ignorado con excepción de algunas corrientes futuristas.

Desgraciadamente, las escuelas también descuidan el tópico del futuro por la influencia de la durez de la ciencia. La historia y sus muchas divisiones encuentra lugar en cada currículum, pero aún los elementos conocidos del futuro son tristemente desatendidos. Excepto por disgresiones especulativas momentáneas, nuestras escuelas perpetúan las actitudes de la historia.

El futuro puede considerarse como todo el conocimiento que no hemos aprendido todavía. Si esta concepción se lleva a su conclusión lógica, conectamos la siguiente teoría a los enfoques de aprendizaje. Como aprendemos y como usamos “el conocimiento presente” determina lo que veremos en el futuro. Ya sea que un maestro vea o no un futuro no tiene relevancia, ya que lo que enseña es lo que el niño usará para enfrentar el futuro. Si el maestro no tiene concepción del futuro entonces el prepara a sus alumnos a ciegas. Cada maestro debe tener algún concepto del resultado de su enseñanza o enseña sin propósito. Los estudiantes deben saber porqué están en la escuela.

(32)

En Futurlogics, todos los enfoques de aprendizaje son necesarios: los enfoques positivo, negativo y el neutral de los métodos científicos. Sin embargo, se pondrá énfasis en el enfoque positivo que está subutilizado en los procesos educativos actuales. Favorecer cualquier enfoque producirá una visión estrecha, pero para contrarrestar las corrientes existentes es necesario enfatizar el enfoque positivo.

Por definición, el enfoque positivo acepta todo conocimiento nuevo a la par con el conocimiento actual. Ningún efecto restrictivo o inhibitor se observa que tenga el conocimiento actual sobre las ideas recientemente aprendidas.

El enfoque negativo sugiere que el conocimiento existente es mejor y que las nuevas ideas se admiten únicamente después de pasar la prueba. Ésta certificación por prueba implica menos valor de lo nuevo y establece un bloqueo entre lo nuevo y lo conocido.

El método científico no acepta nada hasta que sea certificado por prueba objetiva. No se admite que existan las cosas no vistas.

Capítulo III

CICLOS Y MODOS

PENSAMIENTO HOLÍSTICO VS. PENSAMIENTO FACTUAL

Algunas veces un tema se entiende mejor cuando se contrasta con su opuesto. DMP es tal tema. ¿Pero cuál es su opuesto? somos incapaces de ver el futuro, no podemos oírlo, no podemos tocar cosas del futuro y no podemos oler o probar lo que no ha ocurrido. Somos incapaces de recordar lo que no ha sucedido todavía. Cualquier pensamiento que contenga la operación de los sentidos, memoria, etc., que está mas allá de los límites de la comprensión mental pura es un ciclo. DMP es pensamiento libre de ciclos.

Un ciclo es el pensamiento que usa cualquiera de los canales de observación de los sentidos o el proceso de la memoria. Ver es creer y la observación es experiencia. Si vemos lo que creemos o pensamos que vemos, entonces estamos usando un ciclo que es el ciclo ver-pensar. Si pensamos sobre lo que recordamos y recordamos lo que pensamos, estamos usando el ciclo pensar-saber. De hecho, el método científico usa ciclos de observación y pensamiento. La filosofía se basa en ciclos de lógica y razón. (Nota: En una discusión filosófica no es suficiente decir que un objeto existe simplemente porque uno lo ve. Debe haber una prueba lógica de que existe. En tal estilo de pensamiento, ciertos métodos de aprendizaje se excluyen para ampliar el uso de otros, es decir, la razón y la lógica, y el propósito de la filosofía es usar estos métodos únicamente para obtener conocimiento.)

Cuando un enfoque de aprendizaje, basado en un ciclo, se usa excluyendo otros medios de aprendizaje se convierte en un *modo/estilo* del enfoque. DMP es el aprendizaje total donde toda la mente se usa intuitivamente para llegar al conocimiento. Un modo/estilo es un enfoque para el aprendizaje donde se usa solamente una porción del proceso mental para arribar al conocimiento. DMP es pensamiento libre de Ciclos y Modos.

(34)

Los ciclos y modos no son tan extraños como parecerían serlo. Los ciclos son una parte común del pensamiento. Cuando nos concentramos en algo para excluir pensamientos ajenos producimos un ciclo. Deseamos enfocarnos en cada aspecto posible. ¿No cerramos los ojos para oír y concentrarnos mejor? ¿No estudiamos en donde no habrá distracciones? Los ciclos son problema solamente cuando tratamos de aprender el futuro con ellos.

¿Qué tan frecuentemente ignoramos una idea que surge en la mente porque no encuadra con nuestra caja de pensamientos? Porque estamos tratando de poner atención a un particular tema de pensamiento o a un objeto de percepción en especial, apartamos nuestro pensamiento de ideas nuevas o diferentes. Muchos inventos y descubrimientos vienen del pensamiento accidental e ilógico. El nuevo conocimiento que nos maravilla rara vez surge del efecto lógico. ¡Debemos prestar atención a las nuevas ideas que aparentemente se entrometen en nuestra conciencia, que según parecen ser en el momento equivocado!

De vez en cuando tenemos que suspender la lógica y dar voz a estas nuevas ideas. La lógica es importante e indispensable para el pensamiento claro, pero no debe dominar el aprendizaje. Tiene un tiempo y un lugar. La lógica es la regla de pensamiento que usamos para mantener un ciclo que frecuentemente elude la intuición de DMP.

Siempre tendremos que usar lo que ya sabemos para aprender nuevas cosas. Esto es especialmente verdadero para el aprendizaje del futuro. Usar lo que ya sabemos para descubrir y describir el futuro emplea los principios de parámetro, similitud, metáfora, parábola, modelos, alegorías, analogía, etc., para enfocar el futuro. Usar lo que hemos aprendido a través de un ciclo causa el efecto modal y lo que conocemos interfiere con lo que todavía estamos por aprender. Los ciclos y los modos deben verse como herramientas para producir y no como el producto terminal.

MODOS BÁSICOS

Ver hacia el futuro a la luz de los ciclos ver-pensar y pensar-saber da un nuevo significado a nuestra investigación. Nuestras nociones, creencias, percepciones y conocimientos obtenidos a través de un ciclo, o enfoque limitado para aprendizaje, puede afectar la forma (y las cosas) que aprendamos sobre el futuro. Puede evitarnos pensar claramente sobre las cosas que no han sucedido todavía. Cuando el conocimiento obtenido por un ciclo se usa como base para ampliar la investigación del futuro, se llama modo, que es una forma abreviada de “modo de enfoque”. Simultáneamente, modo significa el conocimiento obtenido por pensar en ciclo y significa el conocimiento logrado por el mismo ciclo usado para estudiar el futuro. Es el banco de conocimiento usado como base para estudiar y describir los elementos desconocidos del futuro. Un modo puede considerarse como la perspectiva del futuro vista a través de un ciclo particular de una técnica de aprendizaje.

Ya que los modos de los ciclos y los ciclos son el uso limitado de la mente y sus procesos, los modos limitan el aprendizaje intuitivo verdadero, o DMP. Si no sabemos el origen de nuestro conocimiento no podemos pensar claramente. Rastrear la fuente de lo que sabemos y cómo llegamos a saberlo es fundamental para DMP. Futurlogics requiere que seamos capaces de mirar hacia atrás y ver cómo llegamos a saber cualquier cosa que usamos como información para investigar el futuro.

Debemos preguntar: ¿aprendimos esto de observación, autoridad, razón, imaginación, perspicacia, de oídas o de alguna otra fuente? El saber cuando entró una idea a la mente por primera vez y las circunstancias que la acompañaron puede ayudar a desarrollar DMP.

Si no sabemos de que ciclo hemos venido, somos víctimas de interpretar todo desde una perspectiva muy estrecha. La ciencia sola no es suficiente. La religión, la filosofía o la historia solas no son suficientes. Cualquier enfoque de aprendizaje estrecho que excluye otras formas de aprendizaje no es suficiente. Debemos adoptar un enfoque total, entendiendo que la forma cómo aprendemos no es más importante que el conocimiento mismo. El fin no debe ser frustrado por los medios. En Futurlogics el fin justifica los medios.

Todos los modos de aprendizaje, todos los métodos de la ciencia, religión, filosofía, historia, psicología, imaginación y la mente total deben usarse para estudiar el futuro.

LOS MODOS COMO BLOQUEOS MENTALES

Todos tenemos momentos cuando nuestra mente no nos da un buen servicio — esas ocasiones desesperantes en las cuales no podemos recordar algo, no podemos mantener nuestra mente en “eso”. Algo nos distrae o estamos preocupados con nuestros problemas. El común y cotidiano “bloqueo mental” tiene un interés especial porque esta molestia es similar a los más sutiles funcionamientos del modo.

Simplistamente, podríamos decir que el modo es un ligero bloqueo mental. Sin embargo, en vez de evitar que algún pensamiento o idea surja al consciente, el modo solamente distorsionará el pensamiento para conformarlo a los patrones de pensamiento que use. Estas distorsiones, aunque ligeras, tendrán un efecto acumulativo. Cuando este efecto está presente en cualquier método de aprendizaje tenemos el efecto modal.

Los modos no son nuevos. Escuchamos que debemos ser objetivos en nuestros tratos y evitar el enfoque subjetivo. Los sentimientos, emociones y opiniones personales algunas veces nos evita ver las cosas como

(36)

son realmente. Comúnmente buscamos consejeros que nos ayuden a tomar decisiones objetivas. (No hay nada inherentemente equivocado con ser subjetivo con la realidad si se hace con balance y reciprocidad.) Ser completamente objetivo es ser nada. Si no hubiera opiniones, credos, filosofías, esperanzas — entonces vivir sería estéril. Debemos ser subjetivamente objetivos y objetivamente subjetivos para pensar en la forma más clara.

Ningún ser humano sabe todo y la objetividad total es imposible. Tenemos que completar las partes faltantes de la realidad con nuestra propia inversión. Como seres vivos, pensantes, la forma “como pensamos” influye en lo “que pensamos”. Los modos son una manera de pensar que influye en lo que pensamos en una forma *predecible*.

1. El modo está en algún punto entre el prejuicio sólido, incondicional y la predisposición leve. Cuando nos dedicamos al estudio de Futurlogics, usaremos este concepto del modo. Deseamos evitar el efecto del “viejo conocimiento” que evita el aprendizaje de “nuevo conocimiento” o de alguna manera lo contamina de tal forma que no se logra una comprensión verdadera. La futurología, entonces, es una manera de ser tan objetivo sobre el futuro como sea posible — dándonos cuenta que el futuro no está dentro del rango objetivo de los sentidos y que las facultades subjetivas de la mente deben usarse a través de una técnica especial.

El aprender por DMP es un medio de aprendizaje completamente libre de bloqueos. DMP es el ideal del aprendizaje. Es pensamiento subjetivo que produce objetividad completa. DMP es pensamiento libre de modo y ciclos.

2. Un modo es únicamente un modo cuando nos engulle en él. si estamos conscientes de que estamos en un modo, entonces podemos tomar medidas para evitar el efecto de tal perspectiva estrecha sobre el pensamiento y el aprendizaje. Parte del objetivo de Futurlogics es tomar conciencia de los varios estilos que usamos para que el pensamiento claro y de mente abierta pueda efectuarse. Entonces es posible el aprendizaje intuitivo de DMP.

3. Los modos son enfoques de aprendizaje donde el viejo conocimiento existente oculta un patrón y contamina el conocimiento adquirido por ese patrón, o ciclo. Conocemos personalidades de mente abierta y de mente cerrada. Un modo es una versión encajonada del pensamiento de mente cerrada, excepto que no tiene que ver con la vida en general. La mente cerrada es como ver el mundo a través de un nudo. Un modo es como mirar el futuro a través de una cerradura.

SEIS MODOS EN FUTURLOGICS

Al comenzar un estudio del futuro parecería que tenemos infinidad de puntos de partida. No todos éstos se convertirán en un modo. Las posibles actitudes, opiniones, estados mentales y definiciones sujetas al concepto de modalidad finalmente se limitan a sí mismas. Pero el hombre, siendo una criatura de hábitos y economía, se acomodará en ciclos favoritos que se retroalimentarán a sí mismos y generarán los modos que hemos discutido.

Ya que tenemos rasgos de personalidad comunes con motivaciones similares y experiencias comunes, hay terreno en común para que los modos se generen y por esto persisten modos dominantes o especiales. Hay seis grandes modos que son enfoques que son enfoques comunes para el futuro.

Imagine ver a través de un caleidoscopio — cada vez que lo movemos, cambia. Hay una infinita variedad para sus colores y diseños. Pero cuando desarmamos el caleidoscopio, descubrimos que son solo unas cuantas pedazos de vidrio de color, un medio de difusión para destruir los detalles finos y aumentar la forma general y un tubo para dirigir la línea de visión a los espejos. El concepto modo ciclo, aunque infinito en variantes, es similarmente simple. Solo aparecen seis modos básicos cuando desarmamos las cosas.

Cada uno de los modos comunes para pensar sobre el futuro deben investigarse individualmente. A medida que hacemos esto podemos saber cuándo estamos pensando en un modo en particular. Cuando podemos estar conscientes de que estamos en un modo, se vuelve fácil usar DMP y el sistema de Futurlogics.

ANÁLISIS DE LOS SEIS MODOS

Los modos no son únicamente un método de aprendizaje, también son el conocimiento producido por un ciclo usado en el modo. Cada uno de estos seis modos produjo una concepción del futuro con características extraídas de varios ciclos y conocimiento derivado a través del modo. Se referirá intercambiabilmente a los seis modos como sigue:

1. Modo Retrospectivo futuro Absoluto
2. Modo Observadorfuturo Natural
3. Modo Imaginario futuro Imaginario
4. Modo Asumido futuro Artificial
5. Modo Creativo..... ..futuro Sintético
6. Modo Modelo.....futuro Paradigmático

(38)

Por ejemplo, el futuro Artificial es el “futuro” “visto” a través del modo asumido. Esto es cierto para los otros “futuros” respectivamente como se ve a través de sus modos.

Futurlogics toma los modos anteriores y les da un uso especial en un proceso mental sistematizado que se desarrolla como campo de aprendizaje para DMP. Pero debemos aprender primero a diferenciar los modos de enfoque del futuro antes de que podamos sintetizarlos dentro del sistema llamado Futurlogics.

Cuando podemos usar todos los modos anteriores separadamente, luego simultáneamente, usando Futurlogics podemos lograr DMP (Percepción Mental Directa; Proceso Mental Directo). Pero los modos deben aprenderse primero como componentes separados. No sólo deben ser *entendidos/comprendidos*, sino que también deben ser *usados*.

Algún día tendremos que ponernos de pie y dar cuentas de todo lo que nos han enseñado. Así como aprendimos a manejar un automóvil nos dimos cuenta que en algún momento tendríamos que hacerlo solos. Futurlogics debe entrenar a sus alumnos de manera similar para que finalmente actúen por su cuenta. Futurlogics demanda que nos volvamos autodependientes.

Antes de que lleguemos al momento donde seamos capaces de dejar atrás a nuestros maestros y aprender por nuestra cuenta tendremos que aprender el sistema. Cuando se aprenden y usan los modos en forma intercambiable y alternada para que se conviertan en una visión multifacética del futuro, entonces estamos listos para comprender Futurlogics y DMP completamente como un sistema para “ver” lo que nos espera.

PARTE DOS

Métodos

COMENTARIOS SOBRE LOS MODOS

El conocimiento puede dividirse en tres categorías: conocimiento del pasado, conocimiento del presente y conocimiento del futuro. La historia, el conocimiento y el conocimiento prospectivo constituyen la experiencia que tenemos con el ambiente temporal del tiempo. La experiencia con todos los tres da contacto con la realidad en todas sus fases.

Algunas veces nos especializamos en el pasado o en el presente. Cuando nos sobrepasamos en una área (como la historia), el efecto auto-sustentable del ciclo nos ocasiona que interpretemos las otras áreas del ambiente temporal a través de ella. Si estamos sobreeducados en historia, tendemos a describir el presente y el futuro en términos del pasado. No hay nada malo en esto si se hace con balance, dándonos cuenta de que si canalizamos todos los enfoques a través de uno de los bancos especializados de información podríamos producir un modo.

Los seis modos se generan por medio de este tipo de especialización. Ya que es importante todas las fases del conocimiento, la historia y el conocimiento prospectivo para enfocar el futuro, investigaremos cada método por separado para que podamos mejorarlos y los usemos balanceadamente.

FUTURO ABSOLUTO, se usa el ciclo de retrospección para enfocar el futuro y el papel de interpretar el futuro con el patrón del pasado es cubierto. El FUTURO NATURAL, como el modo observador lo describe, es visto en términos del conocimiento presente de la observación. En el FUTURO IMAGINARIO vemos el poder de la imaginación y cómo el ciclo imaginativo se convierte en modo. En el FUTURO ARTIFICIAL aprendemos de un futuro supuesto para facilitar la acción y aprendemos cómo las suposiciones se ejecutan subconscientemente. En el FUTURO SINTÉTICO, se estudia el ciclo creativo. El poder del hombre para crear es visto como una dimensión modal del futuro. El FUTURO PARADIGMÁTICO muestra la cantidad de preconocimiento que ya poseemos y cómo se usa para modelar y crear prototipos del futuro. Discutimos los problemas para tratar de interpretar el futuro y aprendemos cómo el modelo paradigmático puede ser ya sea un modelo o un enfoque de modo para el futuro.

En los siguientes capítulos, los términos ciclos, modos y futuro se utilizarán algunas veces (aparentemente) en forma intercambiable. Las distinciones esenciales que deben reconocerse cuando se requiere una definición exacta son éstas: un ciclo es una técnica de aprendizaje usando solo una porción de la mente y los sentidos; un modo es una técnica teórica donde el mundo, como se aplica a este libro — el futuro — se interpreta a través del medio de un particular ciclo o ciclos. La palabra futuro se usa indistintamente entre el concepto del futuro y el futuro actual. El modo y el futuro algunas veces se usan intercambiabilmente. Una concepción del futuro que se deriva de un modo y asume el patrón y las características de un modo es un modo en realidad, aunque nos parezca como un futuro. Cuando usamos el modo natural, la concepción del futuro que se deriva a través del modo observador — o el futuro natural — es muy parecido al mismo sistema de aprendizaje del futuro, que es esencialmente un modo inmóvil. Esto es cierto de cada uno de los seis futuros individuales. Cada uno puede ser considerado como un modo, si se enfatiza que no es el futuro actual, sino una concepción del futuro. Entonces, los modos usan las mirillas de los ciclos para percibir, como si fuera, todo el mundo o el universo.

Capítulo IV

FUTURO ABSOLUTO

EL PASADO ES EL PRÓLOGO

Nuestra memoria nos liga al pasado y encontramos continuidad con el presente. En efecto, obtenemos el significado de las cosas a partir de sus historias. Nadie discutirá que estudiar el pasado nos ayudará a tratar mejor con el presente. La historia nos da un sentido de dirección y dirige nuestras mentes hacia el curso correcto cuando miramos hacia el futuro. La función de la historia es una parte esencial de nuestro trato con el medio, especialmente el medio ambiente del tiempo.

Para entender el ciclo retrospectivo de usar el pasado para descubrir el futuro, debemos entender claramente la naturaleza y características del pasado.

Primero, el pasado nunca puede cambiarse. Sólo puede descubrirse y registrarse. Algunas veces las revisiones y cambios que vemos en algunos recuentos históricos nos dan la sensación de que el pasado ha cambiado, pero esto se debe al hecho de que la historia *no* es el pasado y los registros del pasado no fueron mantenidos justamente. Algunas civilizaciones antiguas tuvieron extensos registros que han sobrevivido hasta el presente, mientras que otras, igualmente extensas fueron destruidas por guerras y conquistadores si no por desastres naturales. Algunas civilizaciones han dejado registros que todavía no han sido descifrados o traducidos. Cuando se traduzcan estos registros, se agregará nueva historia al banco existente. Las variaciones en los registros pueden dar la ilusión de que el pasado cambia — pero el pasado no cambia. Solo nuestro conocimiento de él cambia.

El hecho de que el pasado no pueda cambiarse lo hace convenientemente constante y lineal. Solo hay una verdadera historia del pasado. Esta simplicidad nos da un criterio por el cual podemos discernir entre discrepantes recuentos históricos del mismo período. Concluimos lógicamente que debemos terminar con una sola historia verdadera del pasado. La singularidad e inmutabilidad del pasado sugiere la palabra absoluta y esta propiedad nos conduce a llamar Absoluto a este futuro, como es el futuro visto por el ciclo retrospectivo. La visión del futuro a través de los ojos del pasado tiende a atribuirle características del pasado. Entonces, el *Futuro Absoluto* es el futuro visto desde la perspectiva del pasado.

Tales conceptos del futuro han emergido en el curso de la historia bajo otros nombres. Vemos en la antigua Grecia un futuro similar — en lugar de llamarlo absoluto, lo llamaron Destino. La Parcas eran un grupo mitológico compuesto por tres diosas a quienes concedieron el poder de decidir el destino humano. Sus nombres eran Cloe (Clothe), (Chachesis) y (Atropos); estas tres determinaban el comienzo, la duración y el final de las vidas de la gente. La teoría de que las Parcas arreglaban las vidas de cada persona causó gran preocupación entre los filósofos, ya que ellos no podían proporcionar una mejor explicación para enfrentar las vicisitudes de la vida. Muchas de las tragedias griegas expresan estos sentimientos de frustración, porque la filosofía griega no podía manejar el futuro. Los temas de sus obras estaban diseñadas para ilustrar la futilidad de ir en contra de los designios de las Parcas.

Los mitos reflejan las actitudes de una cultura. No son productos de la cultura. Hubieran desaparecido si no explicaran las cosas mejor que los filósofos. En todo el pensamiento filosófico de esa era, el futuro era el tema menos discutido. De hecho, en la actualidad no hay filosofía que estudie el futuro.

En estas explicaciones mitológicas del tiempo y las condiciones temporales, los griegos tenían múltiples dioses y deidades que causaban un futuro lineal singular. Éste futuro singular era el Destino. El destino era como la historia: había que resignarse a él completamente por sumisión.

Entre las culturas antiguas, la cultura Hebrea se distinguió porque adoraba aun solo Dios que ofrecía a Su gente un futuro diverso. Había muchas mansiones en su cielo. En lugar de un futuro singular tenían un futuro plural. Aún sus profecías dependían del clima moral de la gente. Si ellos se arrepentían, podían cambiar el panorama de todo su futuro. El futuro plural de los Hebreos fue alentado a medida que amplió la responsabilidad que se enfocó en que la gente viviera para la ley.

Los Hebreos tenían “un Dios” y muchas recompensas en el cielo de la vida eterna. El futuro estaba subordinado a la rectitud. Los griegos, sin embargo, tenían “muchos dioses” pero sólo un futuro singular llamado destino. Con un futuro singular, lo que ellos hicieran no hacía ninguna diferencia para el resultado final de su destino predeterminado y no se estimulaba la rectitud moral.

EL FUTURO PLURAL VS. EL FUTURO SINGULAR

Podríamos visualizar el futuro como muchas posibilidades encauzadas por un embudo a través del presente para terminar como pasado — el cuello del embudo es el presente. No hay posibilidades en el pasado. Únicamente los hechos absolutos y las singularidades caracterizan lo que pasa del presente al pasado. Pero si movemos el embudo del presente al futuro, por decirlo así, para que podamos ver el pasado del futuro detrás del embudo como si fuera el pasado, producimos un futuro singular cuando menos para la nueva posición del cuello del embudo. Analógicamente, esto es esencialmente lo que el modo retrospectivo hace y el futuro absoluto, a su vez, es el futuro desde el embudo de regreso hacia el presente.

El abusar del uso de la historia para contemplar el futuro produce el mismo efecto. Ver el futuro a la luz del pasado nos tentará a ver el futuro como singular. Pero los hechos son que estamos vivos y somos capaces de impactar nuestro medio ambiente. Todo lo que podamos hacer puede cambiar el futuro de alguna manera, de acuerdo al poder y los recursos que estén a nuestro alcance. Si lo deseamos, tenemos disponible el poder para convertir nuestro planeta en polvo. Los hechos nos obligan a ver nuestro futuro como plural. Un futuro plural requiere que veamos hacia delante con responsabilidad. Si tenemos la tendencia a evitar la responsabilidad, podemos desear ver el futuro como algo singular fuera de nuestro control, aliviándonos así de la culpabilidad por la forma como resultan las cosas. Sin embargo, mientras más grande es el poder que nuestro conocimiento nos da sobre nuestro ambiente, el futuro debe verse más plural. Si nuestro deseo adquiere el poder con el conocimiento que nos capacita para planear y diseñar el futuro como nosotros lo elegimos, al menos dentro de límites razonables, tendemos a pluralizar el futuro.

Un futuro plural ofrece selección, mientras que el futuro singular del modo absoluto restringe la voluntad. La adhesión estricta al modo retrospectivo de enfocar el futuro produce un futuro singular que paraliza nuestra voluntad y la libertad de elección.

SEGURIDAD VS. ALBEDRIO

Si el futuro singular del modo retrospectivo limita la voluntad, ¿por qué tendemos usarlo para aproximarnos al futuro? Obviamente deseamos certidumbre. La certidumbre se requiere en un mundo en constante movimiento. Sin una base segura, dudamos en actuar. Confiamos en el pasado porque no cambia. Encontramos que el pasado es una parte lineal inmutable de nuestro ambiente temporal. El pasado es seguro. Hay la tentación de creer que si vamos a hacer el futuro seguro y cierto, tendremos que hacerlo como el pasado.

(46)

El singular, invariable futuro del modo absoluto es el señuelo de la falsa seguridad. En la empresa de permanecer vivo, feliz y sano, cualquier incertidumbre es vista como una amenaza. Las partidas repentinas hacia los dominios de lo incierto pueden resultar en cualquier cosa, incluso la muerte. El deseo de basar la acción sobre la certidumbre y la seguridad nos persuade a creer en el futuro absoluto. Involuntariamente, rechazamos el futuro más plural por el sentido de seguridad que nos puede ofrecer una perspectiva histórica estricta del futuro.

EL PROBLEMA DE LA LIBERTAD

La seguridad sin libertad es una prisión. Para ser libre para vivir en un mundo completo, debemos ser capaces de movernos en él como lo deseamos. El futuro lineal singular nos da un mapa y una orientación que no pueden improvisarse si cambiamos de parecer. Es un mapa sin desviaciones. La libertad circula en un curso de colisión frontal con el futuro absoluto. La visión retrospectiva y su perspectiva histórica deben resolverse antes de pueda alcanzarse una razonable comprensión del verdadero futuro.

Consideremos que el problema de la libertad como el auto-concepto en este modo se pone a discusión. Usando un futuro de corto alcance dado, vemos hacia delante los dos siguientes días. Al hacer esto, lo vemos como una forma abreviada o nuestra libertad de voluntad se verá amenazada. Teóricamente, esto podría continuar hasta que todo se decida. Veríamos un círculo vicioso, una conciencia de nuestras decisiones y elecciones por adelantado. Pero, ¿podemos prever nuestros propios pensamientos antes de que los pensemos? Si podemos, entonces cuando llega el tiempo que hemos previsto, decimos “Ya he decidido esto.”, recordando la previsión del futuro que hemos tenido. La decisión se convierte solamente en un recuerdo de la memoria, de vernos tomando las decisiones en primer lugar. Podemos imaginar que este constante recordar las decisiones previas sería como una serie infinita de experiencias vividas (“deja vu”), como vernos a nosotros mismos entre dos espejos, viendo una cadena de imágenes. Llevado a sus límites extremos, también podemos imaginar que si de alguna manera viéramos toda nuestra vida ante nosotros, nunca tendríamos que pensar otra vez, se habría hecho del pensamiento un asunto de recordar.

Pero el conocimiento obtenido del futuro se convierte en conocimiento para cambiar el futuro. La auto-imagen en el modo retrospectivo es la parte más frustrante de este enfoque para el futuro y el medio ambiente. Parece desafiar nuestros propios pensamientos. Si lo usamos, encontramos que engulle nuestros poderes de voluntad, ya que en esta versión las experiencias, pensamientos y aún nuestra voluntad son vistos como un hecho histórico.

ELIMINAR EL YO AYUDA A QUE FUNCIONE EL MODO

Ya que el conflicto y la ansiedad se crean cuando nos vemos a nosotros mismos en el futuro a través del modo absoluto, el mejor modo de usar el ciclo retrospectivo será evitar el yo y las cosas relacionadas con la voluntad propia. Una breve discusión de las formas comunes para evitar el yo y hacer que funcione este modo ayudará a desarrollar la comprensión del modo absoluto y de algunas técnicas que podemos usar. Aunque cualquier método que en alguna forma atenúe el yo puede ser una técnica, solamente se tratarán los más comunes.

Si vemos el futuro en la misma forma que un astrónomo ve el cielo, el yo se disminuye de la misma manera que nuestro planeta se convierte en una pequeña mota/manchita en la galaxia. Todo en el universo es de dimensiones galácticas, no solo disminuye la tierra, sino que empequeñece al hombre. Por lo tanto, cualquier cosa que el hombre haga no será en ningún momento comparable con la energía explosiva del nacimiento o muerte de una estrella. Así, también, si el futuro se concibe en términos galácticos, entonces el yo es insignificante en el orden total de las cosas. Vemos inmediatamente que esta técnica no opera con los problemas cercanos de la vida diaria.

Igualmente común es la consideración de eventos más allá del rango de nuestras vidas. En esta forma eliminamos naturalmente los problemas que encontramos cuando nos enfrentamos a vernos a nosotros mismos — borrándonos con la muerte en el futuro. La mayoría de nosotros descubre que la preocupación con las cosas que existirán después de nuestra partida es un tema pesado y serio, tanto que este tipo de preocupación por la vida después de la muerte se encuentra comúnmente dentro del ámbito de la religión. Pero cuando se estudia el futuro profundo con una creencia de la vida después de la muerte, entonces el problema de ver el yo en el futuro se renueva. Muchos se rehusan a considerar las afirmaciones de las religiones porque representan el conflicto entre el yo y la libertad en estos conceptos de la vida después de la muerte. Por lo tanto, algunas religiones se ven como el campo de batalla de la libre voluntad y el libre albedrío. El comportamiento altruista encontrado en la mayoría de las religiones con una forma no egoísta de interpretar las cosas tipifica esta reacción al problema de la libertad.

Cuando falla el modo absoluto, se debe a que no toma en cuenta al yo y a la libertad.

El siguiente medio de evitar el yo en el futuro absoluto usa el concepto del destino. Aunque es similar al “método más allá de la vida” hay una ligera diferencia. El método del “destino” para evitar el conflicto del yo lo hace al no considerar las vicisitudes inmediatas de la vida, sino centrando más bien la visión del futuro en el resultado final. Aunque es similar a la técnica de eliminar el tiempo de nuestro período de vida, los conceptos del destino ignoran el tiempo de nuestra preocupación inmediata. Esto es como decir que ya que el martes no es tan importante como el lunes, pensaremos en el miércoles. El concepto de destino mantiene el yo a suficiente distancia para que se eviten el conflicto del yo y las decisiones sobre el futuro.

Más que evitar el yo en el futuro absoluto, debemos encontrar un sistema que nos permita ver al yo y a todas las decisiones sin ninguno de los problemas concomitantes. El modo absoluto produciría menos ansiedad y restricciones si pudiéramos resolver los tres yos que todos nosotros albergamos: nuestro yo pasado y nuestros yos presente y futuro. Futurlogics ofrece un alivio para los problemas que se encuentren con el uso del ciclo retrospectivo y el modo absoluto.

El yo es importante ya que nuestra supervivencia y progreso están ligados a su expresión. El ejercicio de la libre elección debe ser espontáneo y creativo. El depender únicamente en una forma de ver el futuro no proporcionará esta latitud y alcance. La voluntad máxima es esencial para el progreso o el éxito. Nos resistimos a que otros nos digan cómo vivir, y ver hacia delante en el modo absoluto provoca los problemas de libertad. A menos que sepamos que hay otras formas de aprender sobre el futuro, resentiremos al yo futuro imaginado a través del modo absoluto.

Un fenómeno observado en los libros de auto-superación tan en boga nos recuerda estos conceptos. Estos libros sugieren que si uno se imagina a sí mismo como que ya está logrando la meta o el objetivo deseado, o aún ensayando mentalmente el logro de la meta, la mente trabajará como si ya hubiera sido hecho. Sabemos que sin un futuro, nuestra motivación no va a ningún lado. Cambiar nuestro futuro cambia la expresión de todo nuestro sistema motivacional. Por lo tanto, este truco sobre el sistema motivacional usa el yo imaginado en el futuro para motivarnos. Si podemos hacer que nuestro yo imaginado se comprometa con una meta futura, entonces este compromiso naturalmente presupone al yo presente como ya comprometido con esa meta. Así, estamos motivados indirectamente.

El futuro es nuestra meta y el yo de ese futuro es la identidad en la cual eventualmente nos convertiremos. Estamos motivados hacia nuestras metas y nuestras metas nos motivan para lograrlas. Nos relacionamos con el futuro y nuestras suposiciones del futuro tienen mucho que ver con como vivimos. Podríamos investigar esto aún más, pero no podemos hacerlo sin una base comparativa. Debemos aprender los otros modos para tener antecedentes para la comparación.

¿LA HISTORIA SE REPITE A SÍ MISMA?

“¡Si ya lo has visto una vez, lo verás otra vez!” Se dice: “Estudiar la historia es la mejor forma de descubrir lo que sucederá en el futuro porque la historia se repite a sí misma.” Esta predicción podría estar bien y ser buena si el hombre no hiciera nada diferente de lo que hicieron sus ancestros y no progresara. Aceptar que el hombre es esencialmente el mismo que sus antepasados en algunas áreas es el defecto de ver la historia como un prólogo para el futuro. Hay áreas donde nos diferenciamos grandemente de aquellos que nos antecedieron. Solamente necesitamos reflexionar sobre la fecha en que se detonó la primera bomba atómica. A la luz de esa explosión deberíamos haber visto un mundo completamente nuevo por delante. La historia se repite a sí misma únicamente si el hombre no progresa o cambia. Sin embargo, esta forma de enfocar el futuro ha sido suficiente por siglos. Se ha arraigado en nuestra cultura y casi inconscientemente vemos el futuro a través de los ojos de nuestros ancestros. Una vez que se reconoce esta visión como una perspectiva del futuro desde el ciclo retrospectivo puede revelarse como un modo. Aunque no podemos escapar completamente al uso de la historia para determinar el futuro, deseamos usarlo para extrapolar adecuadamente el pasado a eventos futuros. Deseamos que el enfoque histórico sea una herramienta de Futurlogics, no el método total de predicción.

Un anciano caballero, viendo los efectos de la inflación sobre su pensión, dijo: “¡El futuro no es lo que solía ser!” El expresó la necesidad presente de encontrar una nueva forma de aproximarse al futuro. En la actualidad no hay precedentes históricos. La comunicación global, la energía nuclear, la explosión de conocimientos y el procesamiento de información por computadora hacen obsoleta una dependencia total en la visión retrospectiva del futuro. Debemos aprender cuando recurrir a la historia y cuando buscar otros caminos.

Capítulo V

EL FUTURO NATURAL

EL FUTURO NATURAL VISTO A TRAVÉS DEL MODO OBSERVADOR

Nadie es tan ciego como la persona que cree que ve todo con sus ojos. Nos percatamos de una parte muy pequeña de lo que es real que es dudoso que esto represente siquiera una pequeña muestra de la extensión total de la existencia. El desechar la existencia de cualquier cosa porque no es observable enfatiza esta forma de ceguera. Hay otras formas de aprender y llegar a conocer las cosas. La ceguera mental es por mucho la forma más seria, una para la cual frecuentemente no hay cura. Si, por alguna razón, insistimos que todo debe ser observable, entonces nos abrimos a una forma especial de ceguera.

Explicamos previamente un ciclo afirmando que una persona tiende a pensar sobre lo que ve y tiende a ver aquello sobre lo que piensa. La observación de las cosas cercanas a nosotros causa este mismo ciclo, en el que pensamos sobre lo que observamos y observamos aquello sobre lo que pensamos. Si nuestros poderes de observación solo nos ponen en contacto con una pequeña porción de la realidad, entonces solo pensamos en ella en una extensión proporcional. Somos forzados a usar únicamente esa porción de la mente que promueve una nueva observación.

Si intentamos aprender sobre el mundo (y el caso estamos interesados en el futuro) únicamente a través de los poderes de observación sensorial entonces encontramos una limitada y quizás distorsionada visión de las cosas que genera el modo. Al usar el ciclo de observación para aprender sobre el futuro, descubrimos que los efectos modales también están presentes. Cuando nos damos cuenta de lo poco que realmente percibimos con nuestros sentidos, podemos también apreciar el proceso de DMP y el sistema de Futurlogics.

(51)

¿Cuánto ignoramos sobre la mente? Los mismos científicos afirman que el cerebro es capaz de mucho más de lo que se usa. Para ellos el último criterio de prueba es que los fenómenos deben ser observables, y ellos se imponen a sí mismos una limitación que no puede ser superada. Uno de los “fenómenos” que nunca observarán es la operación de sus propias mentes, y eso no es observable excepto con la más privada introspección.

EL CONCEPTO DEL YO EN EL MODO OBSERVADOR

Uno de los requisitos de la ciencia es que todas las afirmaciones deben ser demostrables u observables por más de una persona. Cuando algo es probado, se demuestra a todos. Se enfatiza la objetividad ya que la aportación personal tiende a invalidar la prueba. Se toma gran cuidado para demostrar que el hallazgo es real y parte del medio ambiente, y no sólo la aseveración de alguien que desea que sea real.

La ciencia estudia la naturaleza, o estudia la naturaleza de una cosa en particular. El futuro natural, o el modo natural es ese futuro visto a través de los ojos de aquellos que dependen exclusivamente de sus sentidos. La ciencia ve el futuro a través del modo observador, por lo tanto el futuro visto, si no se usan otras facultades de la mente, es el Futuro Natural.

La ciencia no puede estudiar las emociones o los procesos mentales, ya que éstos se observan introspectivamente. Por lo tanto, ¿qué clase de “yo” ve el modo observador en el futuro? ¿Cuál es el concepto del “yo” — si hay alguno — en el futuro natural?

Al discutir el modo absoluto, nos encontramos con el problema de ver el yo en el concepto del futuro visto a través del ciclo retrospectivo. Nuestra respuesta aquí es que las únicas partes del yo en el futuro natural son las partes que se observan por medio de los cinco sentidos. El yo en este futuro se ve a sí mismo como la reflexión de su cuerpo en un espejo. La voluntad propia, la decisión, el pensamiento, o cualquier aspecto del yo conocido introspectivamente no existirán; ellos no están dentro del campo del ciclo observador. Lo que no es visto no existe en la aplicación pura de esta forma de aprendizaje. La persona vista a través de este modo está en suspensión mental, sin pensar, pero únicamente observando algún evento externo. Entonces, el uso más estricto de este modo hace al yo sin conciencia, a menos que sea la conciencia de observar.

EL PRESENTE CAUSA EL FUTURO

Lo que observamos ahora una vez fue el futuro de ayer. Todo lo que vemos es el resultado de ayer y es visto como un final lógico de las causas que atribuimos a los sucesos del pasado. Parece haber una cadena lógica de eventos que se despliegan desde el pasado hacia el presente y se extienden hacia el futuro. Sólo necesitamos saber dónde las cosas presentes van a predecir el futuro. Sencillamente, esto es verdad: el presente “causa” el futuro.

Los órganos de los sentidos nos ponen en contacto con la naturaleza. Si ignoramos otras formas de manejar la realidad y dependemos únicamente en los sentidos que forman los canales de observación, operamos en el ciclo que es la base de este modo. Una de las reglas de la observación imparcial es la eliminación cuidadosa de aportaciones mentales y emocionales en el proceso de observación. La observación es una forma de conducta no-pensante — meramente una actividad de recopilación de información en su forma mejor practicada. La aportación personal de cualquier clase generalmente se descarta por contaminar el reporte que un testigo puro debe producir sobre los eventos. Para cancelar el tipo de prejuicio personal, dos de los requisitos son que haya un testigo alterno y también que el fenómeno sea visto simultáneamente por el segundo observador. Debe ser observable para todos o la información no será confiable.

La observación solamente puede llevarse a cabo en el presente. No podemos ver nada del pasado o el futuro con los órganos físicos de percepción. Nuestra visión se reduce a la estrecha banda de tiempo que es el presente. Solo vemos el principio, la parte media o el final, pero nunca podemos verlo todo al mismo tiempo.

Las cosas en progreso se describen en términos de causa, efecto y condiciones. El modo observador debe usar este análisis de los eventos en partes para usar la lógica que es correlativa. El ciclo entre ver y los pensamientos produce estrictas reglas de lógica que prevalecen en los métodos de aprendizaje por observación que tipifican este enfoque. El estudio de la ciencia podría usarse como un ejemplo del lenguaje y los términos que el modo observador podría estar forzado a usar si va a aplicarse exitosamente al futuro.

Los conceptos en este estilo de pensamiento no pueden ser verdaderos y falsos al mismo tiempo. Cuando vemos las cosas con otros medios tal como el DMP, que mira al ambiente temporal en su totalidad, una aparente contradicción puede ocurrir; una cosa puede ser verdadera y falsa pero en diferentes tiempos. Ya que la mente puede retener el pasado, el presente y el futuro al mismo tiempo, la verdad y la falsedad pueden experimentarse simultáneamente. Cuando trabajamos con el futuro y el continuo de tiempo del medio ambiente con todos los modos vamos en sentido contrario a la necesidad de enfatizar el requisito de que las cosas suceden *al mismo tiempo*. La lógica, por lo tanto, es el puente entre el pasado y el futuro que da la necesidad para memorizar las relaciones de causa y efecto. Aún más, la lógica amarra todos los momentos de observación para que ellos ofrezcan continuidad al flujo del tiempo. El modo observador fracasa sin la lógica porque este método considera únicamente el ambiente material del presente.

EL FUTURO NATURAL ES UNA PROYECCIÓN DEL STATUS QUO

Los niños aprenden primero por medio de las cosas que ellos observan. Entonces lo que vemos es lo que aprendemos a esperar. ¡Explícale a un niño que la ausencia temporal de su madre no es motivo de preocupación! La mente inexperta del niño únicamente ve que su madre no está presente. La extensión natural de su pensamiento convence al niño que la ausencia es permanente — él predice únicamente por lo que él ve — y no será convencido de que ella va a regresar pronto y no hay razón para llorar. La observación simple dice al niño que ella no está ahí y no hay razón para creer que ella va a regresar rápido a menos que haya una amplia experiencia previa de que su madre si regresa. Si el niño confía, el miedo desaparece y la expectación del retorno de la madre reemplaza a su miedo, y pronto está jugando otra vez.

¡Cuántos de nosotros hacemos la misma cosa? Juzgamos el futuro por las condiciones actuales. Si decimos que el futuro solo es una extensión del presente entonces se genera el efecto modal. Confiamos en lo que vemos hasta que descubrimos otras formas de confiar en las cosas no vistas. Hasta que aprendemos que hay cosas que el ojo o el oído no han visto o escuchado, no podemos extender nuestro método de aprendizaje más allá del modo observador.

Al estudiar el futuro, el modo observador se coloca en su propio lugar, ampliando el futuro como una de aquellas cosas reales justamente más allá del sentido de observación. Por lo tanto, si uno se da cuenta de que el futuro existe y es extensivo, se buscan otros medios. El DMP es el contraste de este tipo de aprendizaje y es un buen enfoque para proporcionar comparación.

LA PREDICCIÓN POR UNA PERMANENCIA CALIBRADA/MEDIDA

Sabemos que las estrellas reúnen los átomos y las partículas que conforman el ambiente material. Todo en la naturaleza se centra alrededor del átomo. Existen cien diferentes átomos (en realidad hay más pero su estabilidad tiene tan cortas medias-vidas que aún no vemos su papel en la naturaleza). En la mayoría de los casos, las condiciones y los índices de descomposición que aceleran su deterioro son conocidos. Éstas regularidades e índices de permanencia nos permiten proyectar que tales cosas se encontrarán en el futuro.

El oro siempre será oro, no importa donde o cuándo se encuentre. Aunque se queme, forme, mezcle, golpee, disperse, extraiga o recicle, siempre será oro. Estaba ahí en el pasado y estará ahí en el futuro. De la misma manera, el sol siempre será una estrella y seguirá el curso de todas las estrellas en cuanto a nacimiento, vida y extinción. Conocer las condiciones en que las cosas suceden y por cuánto tiempo ellas existen es la base de la predicción hallada en el método científico. Ésta es una excelente forma de predecir y de ninguna manera le resta mérito a estas técnicas, pero únicamente se enfatiza que hay otros medios que se aplica a las cosas con las que la ciencia y la observación no pueden tratar.

Tocar el futuro con la observación simple es bueno únicamente en casos donde un fenómeno en particular perdurará durante un tiempo conocido bajo condiciones dadas y los eventos potenciales posibles tipifican las predicciones científicas. El modo natural es tan bueno como nuestra habilidad para observar y predecir por medio de procesos lógicos, y útil mientras estemos conscientes de sus limitaciones.

IMAGINAMOS QUE ESTAMOS VIENDO EL FUTURO

“El escenario”

En el modo observador, debe imaginarse un punto en el tiempo que sea el presente para que podamos “visualizar” el futuro. Éste es un recurso que usamos para evitar las limitaciones de los sentidos. Estamos utilizando los ojos de la mente para “ver” el futuro. Todo esto no es más que el poder de la imaginación. Por medios imaginarios nos permitimos creer que estamos viendo y observando como si estuviéramos realmente presentes y percibiendo el futuro por medio de nuestros sentidos. Hicimos esto en éste modo absoluto imaginando que el futuro (ya) ha sucedido y que lo estamos viendo hacia atrás. Tales trucos de la imaginación compensan las limitaciones de ciertos ciclos usados para predecir el futuro.

Una característica curiosa del modo observador se encuentra cuando intentamos responder la pregunta: “¿Qué sucede al período de tiempo entre el presente real y el presente imaginado?” La respuesta es que no podemos estar conscientes de ese período de tiempo si estamos usando solamente el modo observador. Todas las cosas se convierten en un presente expandido, así que el tiempo entre el ahora real y el ahora imaginado no puede ser comprendido a menos que nos lancemos al uso de otro modo. Así, es imposible considerar el continuo del tiempo (es decir, el ambiente temporal) cuando usamos el modo observador. Es característico del modo observador que la conciencia se pierda por la duración del tiempo y su continuo. La conciencia del pasado y futuro reales se pierde también porque estas cosas están más allá de los sentidos. Nos quedamos con un presente expandido — o un continuo de presente únicamente. El problema con el modo observador es que destruye nuestra conciencia del flujo de tiempo del pasado dentro del presente y hacia el futuro. Usar excesivamente el modo observador expande el presente. Este sobreénfasis es la razón de que no pueda usarse exclusivamente el futuro.

La imaginación es usada en la totalidad de los modos. En verdad, si no hubiera contenido imaginativo, el pensamiento sería imposible. A medida que nos familiarizamos más con el modo imaginario, nos damos cuenta de cómo compensamos subconscientemente las limitaciones inherentes de los modos.

Capítulo VI

EL FUTURO IMAGINARIO

LA IMAGINACIÓN

Los recuerdos nos atan al pasado; nuestros sentidos observan el presente, ¿pero qué proceso mental nos capacita para considerar el futuro? La imaginación es esencial para el pensamiento prospectivo, sugiriendo que la analogía con la memoria y el sentido de observación puede ser la imaginación. Sin embargo, el poder de la imaginación es esencial no solo para el pensamiento prospectivo, sino para el pensamiento en general. Vemos esta necesidad inmediatamente porque podemos imaginar ambos, lo verdadero y lo falso, lo material y lo inmaterial. La imaginación hace más que capacitar la mente para ver el futuro.

Ningún sistema de pensamiento puede existir sin el poder de la imaginación. Todas las ideas del futuro son, de hecho, mostradas a nuestra conciencia por medio de la imaginación. Por medio de ella, podemos construir símbolos, los modelos y mapas del futuro. Ensayamos mentalmente el resultado de las cosas que intentamos hacer antes de que sean realmente hechas. Antes de realizar cada acto, primero “hacemos” en nuestras mentes. Considerando una circunstancia peligrosa, suponemos y hacemos planes y preparativos antes de nuestro primer movimiento. Si deseamos cruzar un río turbulento, primero observamos el río y entonces imaginamos las formas posibles de llegar al otro lado. Eliminamos selectivamente lo impráctico de lo potencialmente exitoso. Imaginamos nadar, flotar, cuerdas, balsas o vemos si hay un lugar estrecho río arriba. Se descarta inmediatamente un salto muy grande, pero un tronco como puente es una posibilidad. Tal escenario de pensamiento puede tener lugar en segundos. Viajamos por las múltiples posibilidades en una cadena de pensamiento fomentada por la imaginación. Por medio de la experiencia y el juicio nos decidimos por un medio específico para cruzar el río y entonces no aventuramos a actuar.

Los primeros grandes ríos deben haber sido un gran ejercicio en creatividad para el hombre antiguo. Hoy, cruzar una calle transitada puede requerir la misma imaginación. Aunque no tenemos los mismos obstáculos naturales de la antigüedad, hay obstáculos sintéticos inherentes a la civilización moderna. Aviones, puentes y transbordadores han resuelto el viejo problema del río, pero tenemos problemas de impuestos, guerra, producción de alimentos, sobrepoblación, la presión energética y cantidad de otros problemas modernos. La necesidad de imaginación prospectiva es mayor hoy de lo que ha sido previamente.

EL CICLO IMAGINAR-PENSAR

Los ciclos implican que no usamos la mente en su totalidad en todas las ocasiones. Hay una tendencia a pensar sobre cosas relacionadas. También, nuestras percepciones y facultades de alguna manera son guiadas por nuestros pensamientos. Este efecto incluyente no es menos cierto con el ciclo de pensamiento hacia imaginación. Pensamos sobre lo que nos imaginamos y entonces nos imaginamos cosas relacionadas con nuestros pensamientos. Entonces nuestros pensamientos se concentran en lo que hemos imaginado y se genera el ciclo del efecto.

La lluvia de ideas y el pensamiento libre ejemplifican los ejemplos extremos de esta forma de pensamiento. No hay nada malo con la lluvia de ideas; libera nuestra habilidad creativa por medio de una libre asociación de ideas que es necesaria para cualquier pensamiento futurista. Si olvidamos la diferencia entre lo real y la imaginado, obtenemos el efecto modal.

El modo del enfoque al futuro donde la imaginación corre libre es el modo imaginario. En alguna ocasión podría haber sido llamado “futuro de fantasía” porque este término tiene la connotación de ciertas propiedades del modo imaginario o del futuro. Pero para enfatizar los atributos creativos positivos, se seleccionó el “imaginario”. El futuro visto con este modo es tan variado como las operaciones de la misma mente. Pero se encarga de los patrones subyacentes que caracterizan los vuelos de fantasía que puede tomar la imaginación. Para entender el futuro imaginario, debemos entender la imaginación.

Tales vuelos, si son productos de un modo en particular, pueden ser llamados un escenario; pero en el pensamiento libre de modo, de ciclo, o de lógica se llaman DMP. DMP tiene sus reglas propias y el significado usual de la lógica no ilustra la experiencia intuitiva.

LA LÓGICA Y LA IMAGINACIÓN

Los orígenes materiales del futuro natural requieren de una lógica consistente con las propiedades de la materia misma. Esto compensa la distorsión modal debido al control del movimiento libre de la imaginación. La mayoría de las reglas de la ciencia se inventaron para asegurarse que los descubrimientos explicaran las cosas dentro del marco de las leyes conocidas de la materia. Asegura que estas mecánicas de la lógica separen la fantasía y la realidad material.

Cada modo tiene su propia lógica peculiar para el ciclo que lo genera. También, si fuéramos a inventar un nuevo modo lo haríamos organizando un juego de reglas para el pensamiento, o la lógica para definir los límites de la imaginación en el proceso de pensamiento. Ya que cada modo tiene su propia lógica, entonces cada modo tiene su propio escenario. En otras palabras, la forma de los pensamientos fantasiosos del futuro se enmarca en la actitud del modo.

LO CONOCIDO Y LO DECONOCIDO

Puede decirse que el futuro consiste de lo conocido y lo desconocido. El futuro, generalmente, se divide entre los dos y es en las regiones de lo desconocido que la imaginación florece. Mientras menos sabemos, más nos imaginamos. Nuestra imaginación siempre está activa, principalmente por las deficiencias en los hechos. Lo menos que sepamos del futuro, lo más que imaginamos un futuro para llenar los espacios en blanco. Cuando llegamos a un punto del conocimiento, tenemos que abandonar nuestras nociones imaginarias. Mientras más sepamos del futuro, más podemos saber. Pero en el caso del modo imaginario, mientras menos sabemos el futuro imaginario se vuelve más expansivo. El modo imaginario usa lo que es imaginado para satisfacer esta necesidad temporalmente. ¡Pero un futuro imaginado es mejor que ningún futuro! La imaginación es una herramienta maravillosa y el ser capaz de separar lo real de lo irreal es la clave que asegura el éxito.

SEPARANDO LO REAL DE LO IREAL

El aprender a distinguir entre lo real y lo imaginario es una lucha de por vida. Aprendemos por medio de lecciones duras que la fantasía no es una buena base para la acción repentina. Demandamos certidumbre y solidez antes de actuar. El desarrollar la habilidad para establecer la diferencia entre lo imaginado y lo real hace posible el éxito y el progreso en este mundo cambiante. Si existe dificultad para separar los dos, se genera el modo imaginario. Si fracasamos en clarificar estas crepusculares para evitar errores, se produce la distorsión modal.

Después de que se aprenden todos los modos, es por el poder de nuestra propia imaginación que los podemos sintetizar en una operación. Con la imaginación, podemos ir de un modo a otro y evitar la dependencia en un estrecho enfoque para el futuro. La comprensión mental del DMP futuro se hace posible cuando tenemos la imaginación bajo control y podemos rastrear cualquier idea hasta su origen. Si podemos determinar de dónde vienen todas las ideas, entonces podemos llegar al DMP y el control de la imaginación.

La imaginación hace posible la auto-enseñanza. Sin este don no habría nuevos inventos. La imaginación mantiene activa la mente.

EL ALBEDRÍO, LA VOLUNTAD Y EL DESEO LIBRES

El libre albedrío se hace posible por medio de los poderes de la imaginación. Sin la habilidad para mostrar a la conciencia una alternativa para los estímulos del ambiente (emociones, necesidades, etc.) nosotros simplemente seguiríamos estos impulsos reflexivamente. Sin embargo, con la imaginación podemos fantasear con ser capaces de lograr todos nuestros deseos, votos, metas, solo diciendo ¡SI ...! Toda conciencia se hace posible con la imaginación, y si no hay conciencia de opciones, alternativas, posibilidades, no podemos tener libre albedrío o voluntad.

Todos los ciclos, lógicas, modos y futuros restringen, guían o canalizan la imaginación. El libre albedrío perfecto es posible cuando todos los modos de enfoque se usan para investigar el futuro. Esto es Futurlogics. Así, cuando nos referimos a la imaginación en esta teoría, la definimos como pensamiento libre de lógica, libre de ciclos y libre de modos.

¿Quién puede manejar la libertad perfecta? ¿Abusaríamos de ella para nuestra propia destrucción? ¿Necesitaremos siempre de cuidadores que limiten nuestra libertad por nuestro propio bien? Muchas otras preguntas surgen cuando se investigan los poderes imaginativos y se descubren las implicaciones.

Estas ideas aportan una nueva libertad para la mente. Si no estamos acostumbrados a pensar libremente, sentiremos una reacción severa. Las responsabilidades generadas alcanzan una “masa crítica” y un cambio personal amenaza la tradición y las viejas ideas. Muchos rechazan el prospecto de pensar realmente por uno mismo, sin embargo aquellos que aman explorar fronteras harán grandes progresos animados por cada nueva idea.

Capítulo VII

EL FUTURO ARTIFICIAL

EL MODO ASUMIDO

Lo que hemos discutido hasta ahora se ha hecho en la comodidad del sillón de nuestra sala. No hemos llegado a un acuerdo con el mundo real. Las necesidades y demandas de las necesidades reales obligan a una necesidad de certeza. La vida continúa a toda costa, y frecuentemente debemos vivir y actuar con un conocimiento inadecuado del futuro real.*

Debemos aprender qué hacer a la luz de tal ignorancia. En un ambiente peligroso la ignorancia es un problema especial. Hacer la cosa equivocada puede conducir al desastre. ¿Pero qué sucede en un ambiente relativamente seguro? Un error es simplemente un error y no un peligroso error de juicio.

La acción sin alguna clase de idea/concepto es imposible. La acción debe dirigirse hacia alguna meta, real o imaginada. La verdad garantiza resultados favorables. En todos los casos cuando actuamos con la verdad las cosas salen como esperamos. Sería agradable si siempre pudiésemos esperar hasta que todo pruebe ser falso o verdadero, pero el tiempo o las circunstancias nunca se presentan tan convenientemente. A menudo actuamos con información no probada.

La acción es básica para la concepción de este modo y el futuro. La acción sobre lo cierto y lo comprobado no presenta problema. ¿Pero que hay de la acción basada sobre conjeturas? La acción generalmente es motivada por el compromiso con una idea o un ideal. Tal compromiso es el fin de una deliberación más amplia. Entonces, la acción se convierte en una forma de limitación del proceso de pensamiento, ya que es difícil “pensar” y “hacer” al mismo tiempo. La acción en el modo asumido para enfocar el futuro se ve entonces como un ciclo, produciendo la parte del pensamiento que nos reservamos como conclusiones inevitables. Solo necesitamos observar las dificultades que encontramos cuando tratamos de cambiar la opinión o el curso de acción de una persona comprometida. Primero, esa persona debe ser persuadida de detener la acción en proceso que es motivada por su compromiso antes de que sea capaz de cambiar su curso de dirección. La persona totalmente comprometida ha detenido su pensamiento si no, usa únicamente una parte de su mente que le es necesaria para continuar su propósito.

*El término futuro real se refiere al futuro que eventualmente experimentaremos ambos mental y físicamente.

(61)

La decisión es previa al compromiso. Las decisiones producen ansiedad, ya que son limitantes. La decisión no sería necesaria si no hubiera límites fijados sobre nosotros, pero como estamos limitados, debemos decidir dónde detenernos y cuando seguir.

Para actuar basados en pensamientos, debemos concluir o condensar las deliberaciones hasta un punto en que estemos motivados para actuar. Frecuentemente, a la luz de una información escasa/pobre suponemos cosas para agilizar el pensamiento o para simplificar las conclusiones. La acción en progreso es raramente una ocasión para meditación profunda. Esperamos tiempos y lugares libres de acción para empezar tales deliberaciones. La acción, por su naturaleza, no es propicia para el pensamiento.

Ya que la suposición es un truco que usamos para agilizar el pensamiento o para iniciar o mantener la acción, la suposición puede ser un medio superficial para permitir el pensamiento, como cuando el investigador o el científico asumen ciertas teorías para probarlas. De otro modo, él podría continuar esperando evidencia concluyente que puede nunca llegar, excepto por ensayo y error. Porque la suposición puede tomarse como un medio para continuar el pensamiento, los “hechos” supuestos nos ayudan a mantener la pelota en juego, por decirlo así, en ciertos desarrollos especulativos.

Si aceptamos el dicho “lo que no sabes no te daña” como verdadero, entonces la ignorancia es inseguridad. Podríamos justificar el no esperar a los hechos diciendo: “una pequeña suposición no es peligrosa.” Pero la espera adecuada únicamente daña la ignorancia. La espera se investiga más ampliamente en el capítulo XI.

El ciclo que genera el modo asumido de enfocar el futuro parte de un motivo o impulso. Estos motivos inician un compromiso con alguna condición, evento, conocimiento o concepto imaginado o generado subconscientemente. Esto, a su vez, motiva la acción que encuentra la experiencia. Si no hay contradicciones para las suposiciones, entonces una suposición posterior continúa la acción. Si este ciclo de suposición se usa para ver el futuro, el futuro observado podría ser llamado Futuro Artificial.

El futuro artificial es influido por las cosas que nos motivan. Si no tuviéramos un futuro artificial no podríamos actuar, excepto cuando se conoce la verdad. Porque la verdad algunas veces está ausente, el futuro artificial es un sustituto para la verdad y existe hasta que se revela como verdadero o falso.

El optimista y el pesimista reflejan diferentes estilos de suposiciones en sus visiones del futuro. El futuro artificial de otras gentes se nota únicamente cuando entra en conflicto con el nuestro. Por lo tanto, puede ser en gran medida inadvertido y frecuentemente subconsciente.

El único que no tendría un futuro artificial sería Dios. Si Dios tiene una perfecta presciencia, las suposiciones no tienen razón de ser en Su enfoque para el futuro.

Nuestras vidas se construyen sobre conceptos del futuro que más tarde se pueden volver irrelevantes para nuevas condiciones. No importa cuán perfectos podrían ser nuestros mundos de sueño, las realidades frías, duras frecuentemente nos despiertan en el futuro real, y cuando se vuelve real y presente somos arrojados entre una roca y un lugar duro, viendo nuestras suposiciones descubiertas/reveladas. Esta desilusión constante envía el proceso de creencia en el futuro imaginario al nivel subconsciente. Nuestros futuros imaginados, sumidos en la clandestinidad y manejados subconscientemente, producen el modo que genera el futuro artificial.

LA CALAMIDAD REVELA EL FUTURO ARTIFICIAL

¿Cómo conocemos nuestro futuro artificial? Sólo necesitamos entrevistar a las víctimas de un evento de cambio de vida drástico para encontrar que existe dentro de nosotros. Los terremotos y los huracanes interrumpen lo que suponíamos que iba a ser nuestro futuro. Ellos nos revelan que lo que creíamos ser el itinerario de los eventos futuros solamente eran esperanzas. Si hoy en la noche el interior de la tierra fuera a reventar como un huevo, todas nuestras suposiciones serían irrelevantes. El tema del fin del mundo ha estado presente por mucho tiempo. No alarma a ningún historiador experimentado. Sin embargo el punto que bosquejamos en contra de todo esto es que vivimos con suposiciones tan comunes que se dan por hecho. Durante los cambios nos volvemos capaces de discernir entre el engaño/delirio y la ilusión, reconociéndolos por lo que son/su valor.

Nuestras suposiciones no son una selección lógica, sino son un proceso subconsciente, engendrado por nuestra cultura, y desarrolladas/criadas en sociedades específicas. Cuando visitamos otros países nos damos cuenta de sus suposiciones porque son extrañas para nosotros. Ellas entran en conflicto con las nuestras, También el choque de vivir en una nueva cultura, frecuentemente abre la mente al futuro artificial.

NO IMPORTA SI PODEMOS O NO PODEMOS SABER

La posición de escéptico o del agnóstico es que no podemos saber nada del futuro porque está más allá de nuestros sentidos y por lo tanto no existe. Esta afirmación nos lleva a un punto donde cualquier cosa que es futuro es un producto de la suposición y la creencia.

(63)

La diferencia entre el futuro artificial y el futuro imaginario es ésta: cuando somos motivados a actuar sobre el futuro imaginario, se convierte en el futuro artificial. También, el futuro artificial es en gran medida un producto de la mente subconsciente y el futuro imaginario lo es de la mente consciente. El factor decisivo es el principio de la *acción*.

El escepticismo nunca ha construido algo, creado algo, aventurado algo, pero espera que “Jorge” lo haga. Antes de que permitamos que el proceso negativo opere, debemos dar prioridad a los pensamientos creativos. El “conocimiento” absoluto del futuro no importa, porque o conocemos el futuro, o debemos crear un sustituto razonable. No podemos actuar sin ninguna especie de “futuro”.

DEBEMOS SER PROPOSITIVOS Y ORGANIZADOS

Parece que no podemos tolerar las vidas que carecen de propósito o dirección. ¿Por qué es esto? Parece ser INSTINTIVO. Quizás nuestro sentido de la economía nos coloca en posición de no desperdiciar el tiempo que tenemos. Vivimos aproximadamente setenta años y no queremos hacer algo que no sea satisfactorio. El propósito contribuye a la calidad de nuestras vidas. Para bien o para mal, debemos actuar y así lo hacemos. La organización y la calidad son consecuencia del propósito.

LA LEY FÍSICA DEMANDA DIRECCIÓN Y PERMANENCIA

El tiempo es movimiento relativo comparado. Que todas las cosas se mueven en todas direcciones al mismo tiempo, es contrario a las leyes de la física. Un cuerpo en descanso tiende a permanecer en descanso y un cuerpo en movimiento tiende a permanecer en movimiento hasta que fuerzas exteriores cambien su dirección. Estamos en movimiento y se deduce de la ley anterior que tenemos dirección.

Si tuviéramos un perfecto conocimiento previo podríamos ser capaces de movernos en el ambiente temporal en completa armonía con todas las demás cosas en el ambiente físico. El seleccionar metas y objetivos y tener medios para lograrlos sería una segunda naturaleza. Nuestro sistema motivacional tendría la expresión perfecta. Pero nacemos casi vacíos de conocimiento y prácticamente incapaces de expresarlo.

EL CUERPO COMO UNA BASE DE PREDICCIÓN

Desde el nacimiento hasta la muerte deberíamos estar incrementando nuestro conocimiento (y pre-conocimiento/presciencia). Pero durante el tiempo de crecimiento nuestro cuerpo permanecerá básicamente igual. Aunque una persona pueda ser más educada/instruída que otra, las motivaciones de la gente son básicamente las mismas. El hecho de que podamos hacer de la psicología una ciencia sistemática se ofrece como prueba. Todos tenemos la misma constitución biológica. La diferencia principal entre el retrasado y el genio es su intelecto. Nuestro sistema motivacional es similar aunque la inteligencia pueda variar. Nuestros apetitos y deseos nos capacitan para comprendernos, si no compartimos los fracasos y éxitos de nuestros vecinos. Nuestro sistema motivacional opera con o sin el conocimiento o pre-conocimiento. No importa cuán instruidos lleguemos a ser, todavía nos da hambre y sed. Nuestro cuerpo actúa, interactúa y reacciona, por lo tanto, nuestro cuerpo es el cimiento de esta división modal del futuro.

(64)

Este substituto del futuro se crea porque carecemos de uno real. La prótesis aquí es similar a la producción de un órgano o miembro artificial. Se substituye para agilizar la vida “normal”. El futuro protésico que estamos discutiendo aquí realizan la misma función que un ojo artificial, pero sugiere más que esto, como veremos a medida que se desarrolle el capítulo.

Tenemos una situación de disyuntiva. O sabemos algo acerca del futuro o no sabemos nada sobre él. La filosofía de Futurlogics no toma ninguna de las posiciones, pero dice que saber no importa porque todo mundo tiene un “futuro”. Verdadero o artificial, no hace diferencia, porque actuamos y usamos estos futuros ya sea porque son verdaderos o porque los tomamos como un substituto. Esto hace que la investigación del hombre y el pensamiento prospectivo sea continua y sistemática.

(64)

En una cierta medida todo mundo tiene un futuro artificial. Constantemente actuamos con base en alguna suposición conscientemente o subconscientemente. Es un evento cotidiano tener estas suposiciones reveladas como tales. El anciano caballero que dijo que “el futuro no es lo que solía ser” lo hizo por todos nosotros.

El proceso de revisar el futuro artificial es doloroso, como ver el futuro económico corroído por la inflación como lo atestiguará la disminuida prosperidad. Las revisiones y actualizaciones del futuro ciertamente ocurren con tanta frecuencia que ya no les prestamos atención. Algunas veces, partes del futuro artificial se hacen conscientes, pero estas experiencias marginales no destruyen la naturaleza continua del futuro. Encontramos un constante vaivén ente los futuros. Si actuamos con base en la percepción o el pensamiento, entonces actuamos en el terreno de lo artificial; si no actuamos, son que solamente pensamos en actuar, el futuro permanece imaginario. La indecisión de dónde se ubica nuestra percepción del futuro es el principio de la comprensión consciente de las divisiones del futuro y la definición de Futurlogics. Futurlogics en un modo en sí misma, pero tiene la intención de conducirnos a un encuentro final con el verdadero futuro.

JUEGOS SUBCONSCIENTES

El riesgo calculado, la jugada, la apuesta, el reto, el “Voy a arriesgar” son manifestaciones conscientes de los trabajos subconscientes. Mientras creamos estamos salvos y seguros, el futuro artificial permanece bajo el consciente. Si la acción motivada por una percepción del futuro es considerada peligrosa o extraordinaria, entonces la conciencia se trae a escena.

Todos tomamos riesgos — no solo en las cartas y en los dados o las carreras de caballos, sino subconscientemente. Muchas veces nos toma toda una vida descubrir que supusimos que sucederían las cosas o tuvimos “sentimientos” que ya no son adecuados. El futuro artificial es el juego subconsciente.

Las personas que juegan o apuestan frecuentemente están aburridas de la vida y buscan animar los lugares comunes. El jugador obtiene su excitación del valor de la apuesta. Los eventos se ponen interesantes no por sí mismos, sino por la posibilidad del cambio que ocasionen. Esas gentes que están anestesiadas emocionalmente por los lugares comunes disfrutan de provocar su futuro artificial para obtener más sensaciones de lo usual porque carecen de precognición,

COMPRENDIENDO EL FUTURO ARTIFICIAL

¿Cómo entendemos el subconsciente? Ya que las motivaciones e impulsos que nos instan son procesos inconscientes en su mayoría, esto significa que el futuro artificial se desarrolla por debajo de nuestro nivel de conciencia. Algunos podrían decir que no podemos entenderlo debido a su naturaleza interna. Pero ya que nuestras acciones son el resultado de estos impulsos y motivaciones subconscientes, la comprensión llega dentro de los parámetros de la conducta. Por lo tanto, el futuro artificial se estudiará mejor desde un sistema definido conductualmente.

Una persona trata con el futuro al no pensar en él de ninguna manera, o así lo reporta. Al principio esto suena como escapismo, pero en un análisis más amplio, es bastante apropiado. Lo que él quiere decir es que no piensa conscientemente en el futuro. Va a trabajar, compra un auto nuevo a plazos, compra víveres para dos semanas en la tienda, pide prestado sobre ganancias futuras, duerme en las noches, compra pólizas de seguros, planea un viaje de pesca y establece su horario de vacaciones, telefonea para hacer reservaciones, lora en funerales y ahorra dinero — todo esto, ¡y no piensa en el futuro! Pero su conducta dice que todo lo que él hace tiene una dimensión prospectiva que se extiende hacia el futuro. Podemos mapear sus futuros a través de sus conductas.

La mente consciente maneja fácilmente lo observable, pero lucha para manejar los intangibles. Cuando estudiamos el futuro — especialmente el futuro artificial — debemos suspender la lógica consciente y ser capaces de desconectarla y encenderla como se necesite. El DMP es parte de esta habilidad. Comprender nuestras motivaciones será clave para este futuro subconsciente.

Tenemos una jerarquía de impulsos y motivaciones. No podemos tener hambre y estar satisfechos, cansados y energizados, sexualmente atraídos y rechazados al mismo tiempo. Existe un orden para todos nuestros impulsos y es raro que todos se activen en el mismo instante. Tenemos horarios y hábitos que alternan estas funciones corporales. Esto puede significar que el futuro artificial también pueda tener un horario y una rutina, que encaje uno en el otro.

Cada órgano del cuerpo matiza y expresa la conducta y el pensamiento del hombre. El cerebro es un órgano que contiene una fuerza para actuar también en sí mismo, consistente en sentimientos, sensaciones, voluntad y las emociones más altas del amor, la confianza, el dar, etc. Estos motivos más altos no siempre trabajan en armonía con los apetitos del cuerpo, y la discordancia produce los impulsos conflictivos de fatiga o culpa. El futuro artificial se forma y genera de esta interacción.

Podemos posponer impulso, deseos y necesidades por cantidades de tiempo variables — algunas se extienden más allá del ciclo de vida. Todo esto conforma nuestros futuros artificiales personales. Mientras más grande sea nuestro control sobre los impulsos que nos mueven a actuar, será más fácil ver la naturaleza artificial de estos ‘futuros’. En aquellos tiempos, los profetas ayunaban para aprender el futuro. Esto puede describirse en la terminología de este libro como someter/dominar al futuro artificial para hacer más fácil aprender lo que verdaderamente sucederá. Si quitamos las causas del futuro falso podemos pensar más claramente y esperar la verdad. Los sistemas de valores de los hombres, en verdad, sus propias conciencias, los impulsan a la acción. La conciencia ha estado tradicionalmente en guerra con las necesidades del cuerpo. El ayuno permitirá que el futuro artificial, opuesto por la conciencia, se atenúe. Esta negación puede haber sido el génesis de las religiones del mundo, ya que ellas principalmente tratan con el futuro como “después de la vida” ignorando las necesidades personales que causan las suposiciones.

EL FUTURO ARTIFICIAL PUEDE APROXIMARSE AL FUTURO VERDADERO

Puede ser que alguien generará en la mente subconsciente un futuro artificial que sea tan bueno con la cosa real. Ahora estamos tratando de hacer corazones artificiales que rivalicen con el corazón real. Esta burda comparación muestra una posibilidad de que el futuro artificial pueda aproximarse al futuro tan exactamente que sea tan bueno como el verdadero.

Si el futuro se discierne por medio de DMP entonces podemos diferenciar entre una buena imitación y lo genuino. El reconocimiento está ahora en investigación en los laboratorios. El DMP y la precognición pueden ser la misma cosa. Mientras dejamos esto como un asunto indeterminado y abierto, ya que existen grandes argumentos agregados a la posibilidad. Ya sea que el DMP es perspicacia o pensamiento abstracto no es relevante para el sistema de Futurlogics, ya que cualquiera de las dos opiniones debe producir una visión más clara de los futuros del hombre.

PERCIBIENDO EL MODO

La introspección puede revelar algo del futuro artificial, pero un análisis sostenido así produce ansiedad. El reprocesamiento de resultados inevitables y suposiciones ‘probadas’ es inquietante. Para el subconsciente todo es verdadero, y actúa en consecuencia. ¿Cuánto de esto se da por sentado y nunca se trae a la luz? El futuro artificial persiste porque a los hombres no le gusta cambiar. El cambio produce ansiedad. En el fondo tratan de arreglar todo al interior para sostener el status quo. Si tu cambias el futuro artificial de un hombre, cambias las razones que lo motivan. Este futuro está tejido con todo lo que motiva a la humanidad. Es el más profundamente enraizado.

La naturaleza colectiva del futuro artificial hace la revelación aún más difícil. La cultura en que nos educamos como niños también asume un futuro para facilitar los objetivos de esa sociedad. Para cambiar el futuro artificial de esa sociedad puede uno entrar en conflicto con esa sociedad, y hay gran cantidad de grandes hombres que han enfrentado la oposición de gente prejuiciada y no han sobrevivido. El futuro artificial pasado de generación a generación es el más difícil de descubrir. En Rusia, se enseñaban las metas del comunismo y las sanciones para los visionarios que las desafiaban eran estrictas. El hecho de que hubiera una cortina de hierro, evidencia la necesidad de confinar al aislamiento a la población rusa, porque contribuía a la creencia del futuro que la propaganda “preveía”. Los hombres siempre tratan de hacer que sus futuros iguallen al artificial ingeniándose las para que sea así. El futuro sintético tiene este efecto.

Capítulo VIII

EL FUTURO SINTÉTICO

EL MODO CREATIVO Y EL FUTURO SINTÉTICO

La llave para el modo creativo es la mano. La mano es la extensión de la mente. Con ella podemos manipular las cosas que nos rodean. La civilización se hace posible a través de las cosas que ha hecho el hombre. En las artes, la mano y la mente se han convertido en uno. La mano nos capacita para expresar y cambiar nuestra suerte. Las capacidades que posee, conjuntamente con la inteligencia que desarrollamos, nos dan el poder para cambiar aún nuestro futuro. Todos nuestros planes y preparativos, metas y propósitos, todas nuestras visiones del mañana podrían convertirse en realidad con nuestras manos.

¿Cómo se compara este modo con los modos descritos previamente? Observe cómo, en el teatro, se crea la obra. El drama proporciona observaciones/ideas sobre los dos primeros modos y también sobre el tercer modo, el modo creativo. Existen cuando menos tres elementos básicos para la puesta en escena: el director/productor, los actores y el público. Dado el libreto, los actores ejecutan el drama y el público ve la producción final. Las mejores obras son aquellas en que el público se involucra totalmente y olvida que está en el teatro. Los actores frecuentemente se pierden en sus papeles y seducen al auditorio para suspender su incredulidad a cambio de un involucramiento total. El director/productor funciona para armarlo todo — las luces, el vestuario, la música, la publicidad y otros aspectos.

El futuro sintético como un producto del modo creativo es similar a la función del director/productor de la obra. La analogía sugiere que el futuro puede ser producto de nuestro esfuerzo. El mundo es un teatro en cual montamos nuestra obra; sin embargo, podemos ser más que los actores.

(69)

El folclore respalda este enfoque modal para el futuro. Los viejos dichos: “el futuro se hace, no se espera”, “la oportunidad solo toca una vez”, “planea para adelante y evita desperdicio y errores”, “una puntada a tiempo ahorra tiempo” y muchos más no alientan sobre nuestro poder sobre el curso de nuestras vidas. No necesitamos ser observadores pasivos del futuro o robots sin inteligencia para la voluntad de nuestras circunstancias o del sencillo, inmutable “ser”. Podemos cambiar nuestra suerte y por esto podemos ver al futuro como una fuente más que un papel en la obra. Podemos escribir nuestro propio libreto.

El futuro visto a través del modo creativo es todo lo que el hombre producirá, ya sea por su acción o por sus pensamientos. Desde el momento en que el hombre estuvo consciente de sí mismo, él buscó cambiar las cosas por condiciones más deseables — y no por la simple supervivencia, sino para vencer y tener éxito.

A medida en que nuestros ancestros aprendieron a controlar su medio ambiente y a prepararse en contra de lo incontrolable, ellos hicieron cambios que ahora damos por sentados. Construyeron ciudades, estilos de vida, filosofías. Por lo tanto, el futuro sintético es todas las cosas a las que el hombre todavía no da existencia/aún está por dar existencia. Cualquier cosa “que se observa” que ocurre menos al hombre es el futuro natural. En el modo creativo, el futuro natural y el futuro absoluto se visualizan como *recursos* para usarse, para construir. Ellos se convierten en la *base* de nuestros diseños de guía. Todos los deseos y anhelos de nuestros corazones trabajan hacia el futuro sintético. Sin embargo, tenemos un impacto más grande sobre el futuro de lo que creemos. Nuestra sola presencia como hombre, y no sólo nuestros actos, influyen en el futuro. La definición de este futuro podría ser descrita más precisamente como el impacto hecho en la naturaleza por la presencia del hombre y sus actos. Obviamente, si no hubiera personas sobre la tierra no habría futuro sintético posible, solo el futuro natural o base existiría.

La vida se ha estado balanceando a sí misma hacia una armonía de una complejidad extraordinaria durante las grandes épocas del tiempo. De los virus hasta el elefante, de los bivalentes a las ballenas, todos han establecido una sinfonía de dar y tomar. Estamos aprendiendo ahora que los resultados del viejo dicho que “poco conocimiento es peligroso”, por las cosas que hemos fabricado en las etapas de desarrollo de nuestro aprendizaje están ahora trastornando los intrincados balances que la naturaleza ha construido en un programa estable min-max* para mantener la vida. Sólo la predicción de largo plazo del impacto del modo creativo sobre el futuro puede determinar el efecto de cualquier nueva tecnología aplicada a función del ambiente. Debemos estudiar el futuro sintético para ver el impacto del hombre sobre la ecología de los límites sustantivos de la vida en el planeta.

• *Un término que significa que las condiciones mínimas disparan un cambio y las condiciones máximas disparan el cambio en sentido inverso.

•

El impacto del hombre sobre la naturaleza comenzó mucho antes de que tuviéramos consciencia de las ramificaciones de nuestros actos y creaciones. Generalmente se creía que la naturaleza se encargaría de cualquier error que cometiéramos. En verdad, las fuerzas corrosivas de la naturaleza eran tan grandes que era un asunto de constante trabajo y mantenimiento para evitar que las cosas regresaran a la fuente y materiales de su creación. Pero ahora producimos materiales sintéticos no biodegradables con una perfección tal, que existe el problema opuesto por basura indestructible. Producimos hule sintético, plásticos, aceites, piel, madera, etc. Aun estamos tratando de fabricar un hombre sintético, como vemos en los últimos avances en el campo médico.

Este enfoque para el futuro se convierte en un modo cuando el hombre se enfatiza hasta el grado de que la naturaleza es secundaria. Por ejemplo, el ciudadano que dice que la leche viene del supermercado, relegando el propósito de la vaca en la producción de leche, ha perdido de vista la conexión con la naturaleza. Durante el ejercicio de nuestros poderes para cambiar, creamos una burbuja modal que estalla cuando la naturaleza se dispara. Cuando hay una sequía prolongada descubrimos pronto nuestra dependencia de la naturaleza.

BENEFICIOS DEL CONTROL

Nos hemos elevado por encima de los animales en que ya no dependemos de lo que encontramos o cazamos. Al criar animales y cultivar cosechas, nos hemos liberado para expandir nuestra civilización por el cultivo de los materiales que necesitamos para sobrevivir y elevar nuestro nivel de vida. El máximo número de gente que puede sostenerse en este planeta con un nivel de vida dado y una tecnología para producir las necesidades de una vida de calidad es una cantidad que cambia con cada técnica de producir nuestras necesidades sintéticamente. Algunas veces menospreciamos nuestra ciencia y empezamos a hablar de superpoblación. Quizás podamos aprender nuevos métodos que hagan la vida más sencilla aún en un nivel de vida más alto; entonces será más fácil aceptar el crecimiento natural de la población. Esto es proporcional a nuestro conocimiento de la agricultura de la tierra y es uso de sus recursos positivamente en vez de desperdiciarla y desperdiciarnos en guerras. Todo esto puede resultar de ver hacia el futuro a través del modo creativo. La habilidad para adaptarnos nos ha dado una gran libertad y poder para mantener un alto nivel de éxito. Podemos estar tentados a concluir que éste es el mejor modo para enfocar el futuro. Quizás lo es.

(71)

Pero junto con el poder para permitir niveles más populosos de civilización llega un poder aún más grande para destruirlo todo. Si ejercemos el lado negativo de nuestro poder para cambiar la faz de la tierra, es posible que el futuro sintético en este planeta será en la forma de nuestros despojos calcinados. El futuro natural será los vestigios estériles de nuestros elementos agotados. Debe ejercitarse un *control adecuado* si se usa el modo sintético para manejar el futuro.

Ahora vemos el conflicto del futuro natural con el futuro sintético. Podríamos cuestionar quién controlaría este modo y cómo sería implementado. ¿Podemos superar nuestra falta de control? Con estas preguntas en mente, vemos que el futuro sintético y su modo tienen también sus inconvenientes. Se vuelve muy cierto que los humildes heredarán la tierra solo cuando los humildes sean aquellos que no confían en que más fuerza bruta es una solución. Una cooperación sabia, armónica con las fuerzas de la naturaleza es la mejor forma de un uso económico de nuestros recursos. La era del uso razonable de la energía está aquí y los humildes, aquellos que no gobernarán a otros por la fuerza, sino que son maestros de la libertad, heredarán la tierra.

La clave para comprender el futuro sintético es conocer a la persona que lo producirá. De nuevo, la unidad de medida es el hombre mismo. Lo que el hombre hace y es, ocasiona el futuro sintético. “Conócete a ti mismo” y “se sincero contigo mismo.” La primer frontera que uno debe explorar está dentro de uno mismo.

Nuestra comprensión de nosotros mismos debe ser balanceada, ya que tenemos la tendencia a evaluarnos en términos de nuestras capacidades tecnológicas. Consideremos un problema: Si todos los países subdesarrollados de la tierra se industrializaran en la misma medida que los Estados Unidos, el consumo de materias primas se multiplicaría más veces que la posible oferta de materiales disponibles. (Estados Unidos usa per capita más que todos los países combinados.) La tecnología no es suficiente. Debemos aprender cómo y cuándo aplicar la tecnología y reconocer los efectos colaterales relacionados no en condiciones de laboratorio, sino en pruebas libres en el medio ambiente.

LA FUENTE DE NUESTRAS METAS

¿Cuál es la fuente de nuestras metas, planes y objetivos que guía nuestras actividades y produce el modo sintético? Cuando se planean las ciudades y se aplican las leyes para cambiar el status quo existente, ¿desde cuándo vienen los propósitos de estas acciones? El propósito de Futurlogics es encontrar la fuente de estos ideales, metas, futuros, fuerzas directrices y “visiones” que capacitan a nuestros líderes para moldear nuestras vidas al moldear nuestros “futuros”. El propósito de estudiar los modos y la psicología detrás de ellos es llegar a comprender la creación de los futuros trazados que parecemos nunca cuestionar. La democracia demanda que cada ciudadano participe en dar forma al futuro de su país.

Esto se logra cuando comenzamos a pensar sobre la emergente ciencia de la ingeniería social y la creación del hombre sintético.

El no estar conscientes del efecto colateral de nuestra industrialización y la descarga sintética sobre el medio ambiente, aprendemos demasiado tarde que lo que alguna vez consideramos inofensivo se ha acumulado a niveles peligrosos. La concentración excesiva de basura no biodegradable en pequeñas áreas presenta problemas que no fueron previstos. En la ciudad de Nueva York el manejo de la basura es un problema gigantesco. Fue ignorado hace una cuantas décadas. El futuro sintético se convierte en un modo cuando no reconocemos sus efectos colaterales.

La guerra — el conflicto entre dos conjuntos de futuros sintéticos — saca el último punto en el que el futuro sintético se convierte en un modo y que no siempre creamos cosas para el beneficio de nuestros de nuestros congéneres. Diseñamos máquinas y armas para destruir. La guerra colapsa ambos, los ambientes naturales y sintéticos. La guerra no es una realidad, es una antirrealidad. Por lo tanto, si el modo sintético es destructivo, podemos perder el contacto con el futuro real. Los modos no nos conducen a una mejor comprensión de la realidad. Existen substitutos que usamos en lugar de la verdad. Las guerras surgen de nuestra incapacidad para producir lo que necesitamos; por lo tanto son una ruptura en el futuro sintético.

¿Cuánto de lo que somos ha venido de las fuerzas ocultas de aquellos que tratan de moldearnos en las clases de gente útiles para sus designios? ¿Qué restricciones se emplean para controlar a aquellos que desean manipular a nuestra sociedad y a nosotros? ¿Qué parte de nuestra personalidad es sintética y qué parte es un producto natural de nuestra libre elección? Moldear el futuro de una persona es controlar sus motivaciones y por lo tanto controlar las cosas por las que él guía su vida. El sistema de Futurlogics revelará las manipulaciones de personas sin escrúpulos que ejercerán el poder para cambiar el lugar de nuestros sistemas motivacionales, que son los futuros de la mente. Cuando tenemos conciencia de dónde obtenemos nuestras nociones del futuro, entonces planearemos, decidiremos, prepararemos, predeciremos, esperaremos, motivaremos, escogeremos mejor, en pocas palabras, para hacer cualquier cosa que sea prospectiva y orientada hacia el futuro. Aseguramos la democracia teniendo más conocimiento sobre todo, incluyendo el futuro que da forma a nuestras motivaciones y metas.

EL COMPROMISO

Las restricciones volitivas que se encuentran en el modo absoluto toman otra dirección en el modo sintético. Aquí encontramos otra técnica que evita el conflicto recompensándolo con sumisión. El objetivo que produce este futuro nos coloca en la posición de sacrificar nuestra voluntad para ganar nuestra voluntad. Nos comprometemos con las operaciones de un plan para crear un futuro que el modo sintético generará. En otras palabras, limitamos voluntariamente el rango de la voluntad diciendo que estamos concentrando nuestros esfuerzos y pensamiento al logro del diseño. El compromiso es el punto donde asignamos nuestras actividades al plan que hará real el logro de nuestras metas y objetivos.

La civilización es un compromiso. Cuando vemos hacia el futuro con el modo sintético, seremos confrontados con un compromiso. Las personas que trabajan bajo este modo serán capturadas por el modo mismo. Los ciudadanos serán más sujetos a las demandas de la civilización que el granjero, quien es prácticamente independiente, que produce para satisfacer la mayoría de sus necesidades.

VIENDO AL FUTURO A TRAVE'S DEL MODO CREATIVO

Debemos darnos cuenta de que siempre habrá cosas y eventos que nunca podemos crear. Hay límites. El límite final puede ser el hombre mismo. Dios, que parece dejarnos con nosotros mismos, quizás revele algún día esos límites. ¿Cuánta energía y poder se requeriría para lograr todos los sueños de la mente? Si aprendemos a trabajar con la naturaleza, quizás no necesitemos ninguna energía, excepto la de la inteligencia. Hacer que la naturaleza trabaje para nosotros es el arte de crear un futuro sintético en el que podemos vivir. La fuerza bruta y el ejercitar los músculos en todas direcciones sin control o previsión puede producir un futuro sintético que nadie puede tolerar.

La creatividad separa al hombre de los animales. Es un gran don, pero como con el genio, puede ser mal empleado. Debemos aprender a cultivar los desiertos y el océano, y controlar el clima. Debemos crear medios de vida pacífica y con libertad para todos los ciudadanos del mundo. El planeta se vuelve más pequeño en la medida que obtenemos más poder para cambiar y hacemos mecanismos para dominar las fuerzas de la naturaleza.

La sociedad planetaria será recibida con predicciones de calamidad si continuamos abaratando la vida y los derechos humanos. El potencial, sin embargo, es utópico en alcance.

La variedad de nuestro medio ambiente físico está casi más allá de la comprensión. La naturaleza tiene ambos orden y variedad. A medida que aprendemos más sobre nuestra tierra obtenemos una mejor perspectiva del modo sintético y la Madre Naturaleza solucionando sus propios problemas. Sus sorpresas son evidencia de cuán dependientes somos de ella.

(74)

Sin embargo, sus sorpresas realmente no lo son, ya que las hemos visto antes. Esperamos gran parte de lo que ocurre aunque las predicciones precisas aún nos eluden. La perfección de estas habilidades necesarias para los pronósticos de tiempo y fecha y lugar aún están en perspectiva/pañales/por venir. Los terremotos, inundaciones, erupciones volcánicas, manchas solares, huracanes y cosas por el estilo aún se encuentran en la etapa infantil de la predicción. El cambio de dientes en los tiburones, la migración de los pájaros, etc. nos son familiares. Aunque conocemos estas expresiones de sus estados de ánimo, aún tenemos que ver lo que nos tiene reservado si perturbamos sus complejos balances. Podría ser que tal holocausto espera en las alas y que es de buen gusto temer y temblar cuando nos acercamos a sus partes secretas.

Todo lo que la Madre Naturaleza ha hecho puede ser únicamente adivinado. Sus errores están extinguidos y enterrados. El balance presente es el resultado de todos los ensayos y errores del pasado y largas esperas para renovación. La raza humana es una recién llegada y no hemos aprendido todos los errores posibles. Con la amenaza de una ecología desbalanceada, el estudio del futuro natural se ha enfatizado. Hemos sido forzados a comernos algunos de nuestros peores errores. Una mejor comprensión del futuro natural nos dará una buena oportunidad para sobrevivir es esta isla-espacial terrestre.

Promulgamos leyes para limitar nuestra injerencia en el orden natural de las cosas. Si fuéramos eliminados del planeta, entonces todo se reduciría a un estado perfectamente limpio y ordenado de eventos que ocurren naturalmente. Esta es la visión extrema de los “ambientalistas” quienes desean preservar muestras de la naturaleza para los nietos. Pero nosotros tendremos que proporcionar a nuestros hijos lo mejor que podamos, tomando del medio ambiente únicamente lo que necesitemos para sobrevivir y progresar. El balance entre estos intereses divididos se discute con tensas relaciones. La competencia entre la preservación del orden natural y la satisfacción de las necesidades va a llegar a nuevas alturas en el futuro. Nuestras leyes son tan buenas únicamente como sea buena nuestra habilidad para controlarnos a nosotros mismos y a los otros con quienes compartimos la tierra. Nuestro uso indiscriminado de la tecnología requiere que demos un segundo vistazo. Las limitaciones para balancear serán un punto constante de atención el el desarrollo del futuro sintético.

Los efectos de las cosas a largo plazo de los que estábamos inconscientes o despreocupados están forzando los límites ecológicos. Los alces, búfalos y osos abundaban en las praderas de Kentucky. Hoy, todos los búfalos de Kentucky están en el zoológico. La zona de apoyo vital es tan crítica que se estudian la mayoría de las operaciones para evitar que se altere la ecología en forma tan irreversible que quizás alteremos para siempre las características normales de la Madre Naturaleza.

(75)

Podría argumentarse que el hombre mismo es una cosa natural y como tal podría aglutinarse en el concepto total del futuro natural. Si éste es el caso, entonces el futuro natural se encarga de la similitud del futuro sintético.

Algunas de las distinciones del futuro natural se vuelven difusas en la fusión. Sin embargo, estas divisiones son para hacer el estudio del futuro más fácil y más manejable. Cuando hayamos estudiado las piezas por separado, las reuniremos y descubriremos que el todo es más grande que la suma de sus partes — una sinergia.

La vida lanza muchas variables en los cálculos que forzan los límites de la física y campos relacionados. Una vez que el elemento de vida se introduce, nuevas complejidades de un alcance infinito impactan a las relativamente simples ciencias físicas. La biociencia nos presentó gradualmente con nosotros mismos. Los futuros absoluto, natural y sintético pueden existir únicamente sin las variables de las introspecciones del hombre. El futuro natural se vuelve aparente cuando eliminamos al hombre o a la autoconciencia del hombre.

Capítulo IX

EL FUTURO PARADIGMÁTICO

EL FUTURO PARADIGMÁTICO Y EL MODO MODELO

El conocimiento del futuro parece ser instintivo. Ninguno de nosotros carece absolutamente del algún conocimiento del futuro. Quizás no sepamos detalles, pero la idea general de su existencia es bien aceptada. Todos nosotros tenemos un grado de presciencia. Aún cuando esta presciencia sea vaga y general, apunta nuestra mente para mirar hacia delante. A partir de este vago conocimiento podemos dar forma y ver el futuro como si fuera un modo. El futuro que vemos a través de nuestro conocimiento “instintivo” es el futuro paradigmático. El futuro paradigmático es nuestra opinión/juicio del futuro a partir de la forma de intuición no específica. También es el sentido del futuro que hemos obtenido por medio del uso de otros modos.

El modo histórico, el modo observador, el modo imaginario, el modo suposicional y el modo creativo, todos nos dan un cierto grado de presciencia, que nos capacita para relacionarnos con el futuro. La acumulación de información obtenida a través de los modos nos da un sentido que podemos usar para determinar eventos futuros. El usar lo que ya sabemos del futuro para determinar más es la esencia del ciclo prospectivo que genera el modo que produce el futuro paradigmático.

MODELO O MODAL

El enfoque prospectivo para el futuro es ambos un modal y un modelo. En los futuros divididos hemos analizado se ubica como muy importante. Es un modo porque usamos el conocimiento parcial para obtener un conocimiento más amplio del futuro; es un modelo porque el éxito de lograr algún conocimiento del futuro nos proporciona un ideal para hacer patrones para enfoques futuros. Porque este modo es a la vez un modelo, tiene una importancia especial para Futurlogics.

El ciclo prospectivo puede ser un modo si nos damos cuenta de que la mayoría de las personas dividen el futuro entre el corto y el largo plazo. Si únicamente usamos hechos futuros de corto plazo para determinar eventos y condiciones futuras de largo plazo, entonces las propiedades modales de distorsión son posibles. También, si tomamos hechos de largo plazo para determinar eventos y condiciones de corto plazo, entonces las características modales son evidentes otra vez. Para evitar que nuestro conocimiento del futuro se convierta en un modo, tenemos que permitir que el futuro se arme por sí mismo naturalmente. El ser demasiado celosos/entusiastas con un conocimiento pequeño y tratar al principio de exprimir este conocimiento dentro de una presciencia detallada, cambia las propiedades de modelo del ciclo prospectivo de un modelo a un modo.

Si tenemos un buen conocimiento del futuro — casi una presciencia en definición y especificación de fechas y eventos — entonces el efecto modal se minimiza y el aspecto modal se maximiza. En palabras llanas, mientras más sabemos del futuro, más podemos saber. A la inversa, mientras menos sabemos, menos podemos saber. La ignorancia genera confusión-

EL SUBCONSCIENTE Y EL MODO PROSPECTIVO

Para un californiano, Nueva York es real pero no puede ser experimentada directamente. Si el duda que Nueva York exista, el únicamente necesitaría visitar el estado y ver su realidad por sí mismo. En gran medida aceptamos los mapas y los reportes de los que han estado allá. Hemos aprendido a comprobar partes del futuro que conocemos esperando a que algún aspecto de él pruebe/muestre/demuestre su realidad. Después de unas cuantas de esas pruebas encontramos que es caro e innecesario probar todas las cosas que sabemos del futuro, así que las aceptamos como lo haríamos con un mapa del estado de Nueva York.

El mapamundi se acepta como una prueba muestra al azar de alguna parte de la tierra para ver si está de acuerdo con el mapa. No es necesario ir a cada parte del planeta para ver si todo el mapa es verdadero. El modo prospectivo de enfocar el futuro es también de este tipo de incremento de confianza.

Las pruebas de confianza que usamos nos darán la convicción que necesitamos para aprender del futuro a partir de las partes conocidas del futuro. Decimos que el sol saldrá mañana. Aprendemos a aceptar esto sin cuestionamiento. El pensamiento prolongado para probar que el sol saldrá puede causar duda y aún un destello de miedo. Aprendemos a reír ante tales miedos y decir que “todo el mundo” sabe que el sol saldrá mañana. Esto se ve como una preocupación innecesaria.

(78)

En razón de esto, la mayoría de lo que conocemos del futuro permanece a nivel subconsciente de pensamiento. Simplemente, la lógica usual que utilizamos para probar las cosas generalmente no funciona y ocasiona problemas y ansiedad cuando tratamos con el futuro. Manejando realidades presentes, encontramos que funcionan bien y tienden a darnos un sentido de certeza. Sin embargo, solo nuestra mente subconsciente puede operar la aparente “irrealidad” de la futuridad.

Las cosas aprendidas por medio de los ciclos prospectivos son evidentes por sí mismas e intuitivamente obvias. Deben ser vistas por un método no objetivo. De nuevo, esto es donde el modelo de Futurlogics y DMP puede verse en el enfoque prospectivo para el futuro.

Sabemos que finalmente el sol se consumirá y la tierra se congelará. Pero usar este conocimiento como una base de acción no es práctico por los miles de millones de años entre el ahora y ese evento. Para ese tiempo, el hombre habrá encontrado otro planeta y otro sol que tomen su lugar. Si nuestro conocimiento del futuro se aplica directamente al presente y nos podemos relacionar con él, es un modelo. Si, sin embargo, tratamos de solucionar los problemas de la vida cotidiana y los eventos de un futuro remoto, el efecto modal está presente. El conocimiento anticipado nos debería poner en armonía con la realidad, no causar discordancia. La Biblia dice: “no pienses en el mañana . . . que el mañana pensará por sí mismo.” No debemos preocuparnos con cosas más allá de aquello con lo que no podemos relacionar, a menos de que el objeto sea la investigación pura del futuro. El dicho: “un poco de conocimiento es peligroso” es verdadero en este caso. Las ideas vagas del futuro, aunque sean verdaderas, algunas veces son peores que ningún conocimiento si reaccionamos exageradamente ante ellas.

La cantidad o calidad del conocimiento sobre el futuro determina si es un modo o un modelo. Si el conocimiento anticipado es extenso y la acción segura y positiva, entonces el futuro paradigmático es un modelo armonioso. Pero sin una conducta significativa el ciclo prospectivo es un modo. Finalmente, cuando se aprende Futurlogics, el futuro paradigmático se convierte en un modelo.

Todo el conocimiento anticipado comienza como presciencia subconsciente. En efecto el *conocimiento anticipado* por definición es el conocimiento consciente del futuro y la *presciencia* son las señales subconscientes del conocimiento anticipado. En el Futuro Paradigmático si usamos el conocimiento anticipado para ampliar el estudio del futuro es un modelo de enfoque, o si se usa la vaga presciencia subconsciente como una fuente se convierte en un modo de enfoque.

SUMARIO Y FUTURLOGICS

Quizás se puedan encontrar otras ideas en relación a la división del futuro y entonces en los modos; pero lo que hemos estudiado será de aplicación general y puede servir en una discusión amplia del futuro y cómo manejar nuestras creencias en relación a él.

Para resumir brevemente las divisiones y los modos, hacemos algunas definiciones concisas con propósitos de referencia: *futuro absoluto* es aquel que se describe en los parámetros del pensamiento retrospectivo y la extensión lineal del pasado; *futuro natural* es el futuro descrito en los parámetros de la observación sensorial donde la objetividad personal se observa estrictamente; *futuro imaginario* es todo lo que el hombre imagina que será el futuro; *futuro artificial* es el futuro interno generado por los niveles subconscientes de pensamiento, creado por las fuerzas que nos hacen actuar; *futuro sintético* es descrito en términos de la extensión de la mente, la mano — es el acto de creatividad; *futuro paradigmático* es el conocimiento anticipado que tenemos, el cual carece de definición y detalle, pero que da forma a nuestra visión del futuro. Es la precognición. Se convierte ambos en modo y modelo.

Las divisiones anteriores se convierten en símbolos y en términos de las descripciones paramétricas del futuro a las que nos hemos referido como modos. Los modos son el resultado de los ciclos — o pensamiento de circuito cerrado — como en el ver-saber, el ver-creer. Muy frecuentemente cuando somos expuestos a nuevas cosas las interpretamos con el lenguaje con el que estamos familiarizados y frecuentemente somos despistados/engañados por la mecánica de los términos familiares.

Futurlogics es el uso balanceado de los modos que neutralizan las distracciones modales cuando imaginamos el futuro. Se convierte en el contacto DMP para el estudio del futuro. Apunta hacia la *verdad*, que es el conocimiento de las tres fases del ambiente temporal — el pasado, el presente y el futuro. Futurlogics es el modo perfeccionado.

Ninguno de nosotros tiene un conocimiento perfecto de cómo concebimos el futuro, ni tampoco tenemos un conocimiento anticipado completo. Pero el “futuro” que entendemos puede ser mejorado. El DMP es el único “contacto” que tenemos con las realidades ulteriores que llamamos futuridad. El DMP se ha dejado ambiguo a propósito, porque la naturaleza exacta de este “contacto” no es clara hasta que perfeccionamos el sistema de Futurlogics. Futurlogics establecerá una actitud mental para que pueda lograrse el contacto completo con el futuro por medio del DMP.

Pueden reconocerse cuatro etapas de crecimiento en nuestra orientación hacia el futuro. Primera, la inocencia; segunda, futuro por poder, o “cualquier futuro es mejor que ningún futuro”; tercera, Futurlogics o futuro prototípico; y cuarta, *conocimiento anticipado*; DMP.

El punto esencial de esto es que no tenemos un conocimiento perfecto del futuro, o un conocimiento perfecto. Así terminamos con un futuro por poder, sujeto a revisión cuando descubrimos sus limitaciones. Cómo lo revisamos es el meollo de este libro. Futurlogics es la revisión sistemática de estos futuros por poder hacia un prototipo que apuntará hacia la verdad, que se convierte en el objetivo final — ¡EL CONOCIMIENTO ANTICIPADO!

Las señales de tránsito indican las condiciones del camino y los mapas nos guían a través de territorios desconocidos. Así que debemos usar Futurlogics como una guía para dirigirnos hacia nuestro objetivo. Futurlogics no es *el futuro* — es un medio, es un marcador, un mapa para ayudarnos en nuestro camino.

Debemos estar conscientes siempre de cómo los parámetros de pensamiento sobre el futuro nos alejan de un contacto DMP con las realidades futuras. El DMP es nuestro contacto más íntimo con el futuro y permitir cualquier distracción resultará en una visión distorsionada de las cosas por venir.

El requisito mínimo de Futurlogics es ser capaz de usar más de un modo. Este efecto de flotación libre de transferir la conciencia al modo en el cual uno está operando es necesario para ver claramente hacia delante. Discernir el origen de cualquier idea, noción o sentimiento es la clave para una predicción precisa. Rastrear cada idea hasta el modo en que estamos pensando desarrollará esta habilidad. El DMP será el resultado final. Recuerde que usar solamente un modo es hacer que otros piensen por usted. El DMP es pensar verdaderamente por uno mismo.

LA RELACIÓN CON EL MUNDO ACADÉMICO

Vivimos rodeados por disciplinas académicas. Todas las ciencias establecen puntos y áreas relacionadas con el futuro. Si hemos sido capaces de desprendernos de la estrechez de los panoramas que cualquier enfoque específico del futuro podría producir, los patrones de pensamiento especiales que se atribuyen a Futurlogics nos capacitan para ver objetivamente estas variadas alusiones. Cualquier futurista debe ser capaz de desprenderse del presente y ver desde otro punto en el espacio. Esta perspectiva de flotación libre, separada es necesaria para explorar el futuro y es el resultado de Futurlogics. Si un futurista no puede liberarse de su método para obtener información, los procedimientos y las lógicas de los métodos se incorporarán al escenario resultante del futuro.

Para ver el futuro desde la posición de un generalista más que desde la de un especialista, debe adquirirse una actitud global para que todas las predicciones de los campos de investigación especializada puedan encajar en el esquema más grande de las cosas. En el papel académico, el futurista llegará finalmente al término de todos los otros estudios. Ya que el futuro es el resultado de toda clase de causas, el futurista debe tener la visión más amplia de todas las disciplinas en educación. La entrada/descarga desbalanceada del sistema académico de hoy desde una disciplina dominante es peligrosa (catamount) para el efecto modal que hemos estado discutiendo en el efecto distorsionante de los seis modos. La sicología y la mentalidad del futurista de hoy finalmente arribarán al significado implícito del DMP como se ha delineado.

Otra nota marginal es que la personalidad de cada persona necesitará que el DMP sea el resultado del descubrimiento intuitivo. Éste ha sido el impulso de este estudio y debe permanecer así mientras las técnicas y los modelos de enseñanza del futurismo estén en sus etapas iniciales, antes de que un sistema de enseñanza estructurado para estudiar la psicología del futurista pueda desarrollarse.

El DMP es un descubrimiento intuitivo. No puede enseñarse, ni podemos saber la naturaleza exacta de la PERCEPCIÓN MENTAL DIRECTA o el PROCESO MENTAL DIRECTO. Sin embargo, estos procesos o percepciones son una parte inherente y natural de todo nuestro pensamiento. Los usamos todo el tiempo, pero raramente los controlamos. Futurlogics ofrece un medio para tocar a la puerta y usar las habilidades naturales de la mente para derivar información del futuro y de nuestra concepción de él. Aunque el DMP no puede enseñarse, Futurlogics puede y Futurlogics conduce al descubrimiento del DMP.

Futurlogics nos capacita para alternar libremente de un modo a otro de tal manera que podamos enfocar el futuro desde muchas perspectivas y evadir la distorsión de un enfoque estrecho. Aunque los inicios son mecánicos, cuando se internaliza el proceso debemos encontrar el surgimiento del DMP. ¿Cómo internalizamos el procedimiento de Futurlogics? Es por práctica y esfuerzo consciente que finalmente se convertirá en hábito y procedimiento inconsciente. Es durante estas etapas que el sentido del DMP se sentirá y es discernible en nuestro proceso de pensamiento.

Debemos ensayar los diferentes modos y ser capaces de usarlos todos. También, debemos liberarnos del excesivo favoritismo por un modo. La resistencia a abandonar un modo favorito es el mayor obstáculo que el DMP encontrará. Pero es esencial que nuestros pensamientos sean claros, sinceros e impersonales. El futuro es totalmente nuevo y todavía no está coloreado por tendencias prejuiciadas. Debemos ser como niños para ver hacia el futuro efectivamente.

Es mejor estudiar los modos y los procesos de pensamiento que precipitar su uso y adhesión en pensar sobre el futuro (o para los efectos cualquier otro de naturaleza abstracta). La comprensión completa de las formas en que piensa la gente sobre el futuro nos pueden ayudar a evitar los obstáculos inherentes en emprender la predicción del futuro. Algunas veces es igualmente bueno entender porqué hemos fallado en tener éxito y no comprender por qué.

Futurlogics nos ayuda a entender nuestros fracasos y nos apunta hacia el éxito. El contacto DMP con el futuro es la experiencia más positiva que podemos tener, porque libera la mente para pensar en la forma que fue concebida.

Siendo capaces de usar los diferentes modos, podemos llegar a ser capaces de reconocer el origen de cada idea. Cuando rastreamos cada idea concerniente al futuro, entonces cualquier idea que es un producto del DMP es reconocible. El DMP es en sí mismo la habilidad de discernir para rastrear la fuente de nuestras ideas.

De nuevo, cuando tratamos de investigar por primera vez el futuro es como si estuviéramos viendo a través de un caleidoscopio — cada vez que nos movemos, cambia. Pero si desarmado es exquisitamente simple: unas cuantas piezas de vidrio de colores, un medio de difusión para destruir el detalle fino y ampliar la forma general, y un tubo para dirigir la línea de visión a los espejos . . . el DMP, entonces, es comprender este caleidoscopio de nuestra mente viendo el futuro.

PARTE TRES

Aplicación

Capítulo X

PREDICCIÓN

LAS ACTIVIDADES RELATIVAS AL FUTURO: PREDICCIÓN, PRESAGIO Y PROFECÍA

Antes de iniciar la discusión de la teoría general, deben definirse los términos. Hablando generalmente, la palabra *predicción* puede usarse para todos los pronósticos que hacemos. Enfatizaremos ciertos aspectos del proceso de pronosticar con una palabra separada y distintiva. Sin embargo, la predicción, el presagio y la profecía generalmente significan la misma cosa (definidas ampliamente) y para la mayoría de los propósitos prácticos pueden usarse intercambiabilmente.

Cuando se usa el término predicción, enfatizamos los aspectos conscientes del proceso de predicción. La predicción es la introspección normal del proceso mental de los esfuerzos de predecir que se revelarían sobre la reflexión consciente. No crea que la predicción no usa el pensamiento subconsciente o que los procesos perceptivos e intuitivos no podrían estar presentes y operando. La percepción es meramente una referencia abreviada para el *aspecto consciente* de pronosticar.

El *presagio* podría entonces usarse para representar y acentuar los factores y operaciones subconscientes en el proceso de pronosticar. Aunque la predicción y el presagio son esencialmente lo mismo, cuando mencionamos el presagio como una presciencia especial, estaremos enfatizando una característica del proceso de pronosticar. El presagio, entonces, es indicativo de los medios subconscientes para visualizar el futuro. El presagio, en su sentido especial, desenfatisa los procesos lógicos y conscientes.

La profecía se usa para clasificar esa región de actividad mental más allá de las operaciones normales de la mente. La profecía sugiere que la mente es asistida por poderes o percepciones más altos o extraordinarios. El tenor de la mayoría de los principios religiosos está presente en el enfoque profético.

(86)

Con unas cuantas excepciones, se usarán estas clasificaciones para aludir a estas características especiales.

LA PREDICCIÓN CON UN MODO

(86)

Todos los seis modos producirán un futuro si se usan para la exclusión del método futuroológico. La diferencia es la distorsión o lo incompleto del futuro obtenido a través de un modo específico. Esto es porque la definición del conocimiento previo o del patrón del enfoque se traslapará e influirá en el conocimiento subsecuente. Es decir, el modo retrospectivo producirá un futuro que es característico del futuro absoluto. También, el modo observador producirá un futuro que se perfila como el futuro natural, etc.

Entonces la predicción más precisa sería lógicamente evitar el uso de únicamente un medio para obtener información. Antes de que podamos evitar usar un modo en particular, tenemos que estar conscientes de ese modo. Cuando podemos pensar en *todos* los patrones de enfoque, entonces obtendremos un “sentimiento” de la Futurología y la acción del DMP en predicción y pensamiento del futuro en general.

Esto no implica que el futuro producido por los modos no es parcialmente verdadero. Es verdad hasta cierto punto que la historia se repetirá. Y en gran medida podemos dirigir y crear nuestro propio futuro. Asumir un futuro es un comienzo para hacer el futuro como queremos que sea, debemos estar conscientes de las limitaciones de cada modo y no olvidar que puede haber otros caminos.

LOS SEIS MODOS SON EL RESULTADO DE PRESAGIOS SUBCONSCIENTES

Cada uno de los modos favoritos que hemos estado discutiendo es el producto de un proceso subconsciente. Aunque los modos puedan haber comenzado como un proceso consciente, se convierten en hábitos a través del uso constante, de modo que finalmente un enfoque que comenzó sin ninguna consciencia de otras formas de enfocar el futuro se arraiga profundamente y se descartan los otros medios.

Ya que el presagio en forma tan limitada no producirá una imagen completa del futuro, esencial para la predicción, el presagio o la profecía en el método futuroológico, deben traerse a la consciencia enfoques modales estrechos. De esta consciencia consciente de los modos podemos expandir a la predicción a través de todos los modos simultáneamente. Esto es, al principio un esfuerzo consciente combinado (frought) con pensamiento lógico excesivo y una manipulación consciente de los modos, aunque la práctica constante finalmente convertirá el proceso y el sistema en un hábito subconsciente. Cuando esto sucede, ponemos el escenario para los procesos subconscientes usando todos los modos de un medio futuroológico. Presagiar por medio de Futurlogics cuando es una operación automática hace posible el contacto DMP con el futuro.

(87)

Futurlogics comienza como un sistema consciente de predicción, pero a medida que se vuelve habitual pasa a ser una transición subconsciente de presagiar — lo cual es el inicio del DMP. Una vez que se experimenta el DMP, el único camino mejor para el aprendizaje del futuro es por medio de los métodos de alto nivel de la profecía.

La predicción a través del enfoque futuroológico expande la percepción y produce un discernimiento claro de los contenidos imaginarios y artificiales que son las fuentes de las falsas
(87)

nociones del futuro. Cuando nos convertimos en especialmente conscientes de lo que es imaginario y lo que es artificialmente aceptado como un “futuro”, entonces podemos ver claramente lo que NO es el futuro real. La predicción o el presagio, si no nos muestran el futuro real, no tienen uso práctico, son únicamente un ejercicio mental.

DOS CLASES DE PREDICCIÓN

La organización y la definición podrían ser una ayuda adicional para clarificar algunas propiedades generales de los patrones de predicción. El futuro puede describirse y estudiarse sin referencia a tiempo o lugar. Este tipo de predicción podría llamarse “general” ya que no se colocan demandas sobre las condiciones y eventos que se presagian. El otro tipo de patrón de predicción es el opuesto. Demandamos que se conozcan el tiempo y lugar del evento y las condiciones, o se de información “específica”. La predicción específica intenta descubrir y saber el tiempo y ubicación de eventos, lugares y condiciones dentro de algún marco futuro.

En la predicción general, enunciamos los hechos y leyes de una realidad ulterior, esto es futuridad; esto se hace sin hacer mención de tiempo o lugar específicos. Por ejemplo: “Todas las personas crecerán, envejecerán y morirán.”, o “Se descubrirá vida en algún sistema solar de nuestra galaxia.” En cada una de estas predicciones ningún tiempo o lugar específica se menciona sin embargo son enunciados de futuro. Las predicciones generales describen condiciones y elementos de futuridad.

Ejemplos de predicciones específicas son: “Lloverá en el área del centro de la ciudad mañana a las diez de la mañana.” y “Para el año 2000, los gobiernos de la tierra serán centralizados y tendrán su sede en el estado de Missouri.” etc.

(88)

Podemos ver la relación de las predicciones específica y general con la siguiente analogía: cuando se realiza una escultura, se analiza la forma general de la piedra. Entonces se corta el bosquejo de la forma en la piedra. Una vez que la base se forma y se cincela en la piedra, se esculpen los detalles delicadamente y se dan los toques finales. La predicción general es la piedra burda que bosqueja la estructura principal de la estatua final. No podemos esculpir una piedra sin hacer los grandes cortes que la convierten en la forma burda que será refinada con la acción progresiva de cincelar y pulir.

MEJORANDO LO QUE YA PODEMOS HACER

Todos predecimos de una forma u otra. El hecho de que sepamos que hay un futuro prueba que hemos hecho alguna predicción general. (Hay muchos temas en el estudio de las matemáticas que tienen que ver con probabilidades y azar que se evalúan de forma cuantitativa. No vamos a reiterar éstos ya que se han escrito muchos libros excelentes sobre esta técnica para evaluar el futuro.) Nuestro propósito es reforzar la idea de que todos predecimos de una forma u otra y algunas veces estas predicciones se perfeccionan al grado de una ciencia. En efecto, el método científico se diseña para certificar la relación causa-efecto de los fenómenos naturales para que cuando una condición dada se encuentre, el efecto pueda anticiparse.

(88)

Nuestras habilidades presentes pueden ser mejoradas. La presciencia y el conocimiento anticipado pueden y deben pensarse como una meta posible. Sin embargo, el banco de conocimiento existente siempre parece ir acompañado por sus propios instintos de supervivencia. Trata de mantener el status quo. Luchamos contra el cambio casi tan instintivamente. El aprendizaje de cosas nuevas significa cambio, por lo tanto el mejorar nuestras habilidades presentes para ver hacia delante y predecir será bloqueado de igual forma. Pero ahora debemos ser capaces de aprender nuevos patrones de pensamiento. Los modos que hemos discutido son los ejemplos de formas viejas que evitarán o distorsionarán nuevas visiones.

Antes de que podamos mejorar debemos saber dónde estamos ahora. Si hay dudas, comienza en algún lugar y llámale el comienzo. Se sugiere entonces, escribir nuestras creencias del futuro. Esto puede escribirse en una sentada, o de notas acumuladas en un período. Lo importante es comenzar, ya que es difícil operar sobre la base de un vacío. Después de que se hacen los enunciados generales con relación al futuro, podemos hacer referencias específicas a eventos que sabemos que sucederán. En este punto no estamos demasiado preocupados con la validez de nuestras predicciones. Estamos comenzando simplemente el juego y “echando la pelota a rodar”. El reservar nuestros pensamientos negativos debe ayudarnos a evitar empantanarnos en dudas.

(89)

Ahora que tenemos algo con qué trabajar, podemos poner las cosas en la categoría falso y verdadero. Obviamente, algunas cosas se sentirán “muy lejanas”(far out) y otras evidentes por sí mismas, pero involucrarse demasiado en juicios de verdad dificultará el libre flujo de pensamiento. Trataremos este efecto cuando discutamos otras técnicas.

ACTUALIZAR Y REVISAR

Este futuro funcional de naturaleza prototípica puede considerarse como un lugar de arranque. La predicción en este sentido toma la forma de actualización y revisión. Tomamos este futuro y lo cambiamos y le agregamos hasta que tenemos el modelo ideal de Futurlogics. Este proceso nos proporciona el mejor nivel de conocimiento anticipado que podemos tener.

El principio de actualizar y revisar es aquel de agregar a nuestro futuro real y descubrir nuestro futuro artificial; mapeando el futuro imaginario; aprendiendo a distinguir los futuros sintético, natural y absoluto. En pocas palabras, enfoca las nociones vagas que tenemos en diseños sólidos, trabajables.

El actualizar resulta de las nuevas cosas que aprendemos para agregar a nuestro conocimiento anticipado presente. A medida que crecemos en el arte de Futurlogics, debe esperarse actualizar sobre una base regular. Actualizar no corrige suposiciones pasadas, pero su énfasis es sobre expandir y agrandar.

La revisión sugiere el resultado de un error descubierto. Muchas veces cuando encontramos información equivocada entonces revisamos nuestro plan o cambiamos nuestro modo de operación para que encaje con el nuevo panorama. Esto quiere decir que es un cambio de “futuro” el que causa nuestra conciencia de error o inconsistencias. Por lo tanto, la revisión se diferencia de la actualización en que hace más que agregar — corrige percepciones falsas. En términos de los modos, separa lo real de lo irreal.

MODOS, FUTURLOGICS Y PREDICCIÓN

(89)

Los “futuros” trabajan en grados variables en todos nosotros. Al decidir cuál de estos futuros surge de modos predominantes podemos obtener un mejor entendimiento de nosotros mismos y del marco de referencia que usamos para presagiar y predecir. Nuestras teorías del futuro simplemente serán como un marco para nuestro estudio. Los modos limitan y canalizan nuestras investigaciones. Futurlogics es la habilidad para flotar libremente en estos modos de manera que no nos posemos en una o dos perspectivas estrechas, haciendo posibles así diversos presagios o predicciones. Las variedades y matices posibles a través de las combinaciones de los modos se ve fácilmente a medida que nos volvemos más apegados a cualquier modo y pensamos en el modo futuroológico, que nos apunta hacia el futuro verdadero.

(90)

Cualquiera que sea nuestra posición, interpretaremos los datos para apoyar nuestra visión primaria. Cuando comenzamos a aprender el funcionamiento del universo lo relacionamos con nuestras vidas o lo describimos dentro de los parámetros de nosotros mismos. Para nosotros mismos, nosotros somos las cosas más importantes en el universo; por lo tanto, prestamos atención en términos de nosotros mismos. Es sumamente difícil expresar directamente el fenómeno de la naturaleza. Usamos lenguaje y terminología con el cual ya estamos familiarizados para describir lo desconocido previamente. El DMP y Futurlogics nos colocan en el contacto más directo así que pensaremos en el futuro en términos del futuro.

CAMBIAR LA PREDICCIÓN GENERAL A LA PREDICCIÓN ESPECÍFICA

La predicción general es presciencia sin referencia a tiempo o lugar. La predicción específica usa ambos tiempo y lugar como su énfasis principal. El futuro es infinito. No hay límites para el tiempo y el espacio. Si el futuro no tiene una demarcación y topología naturales, entonces debemos hacerlas para aplicarles nuestro proceso de pensamiento.

El tiempo y el lugar tienen ciclos y locaciones naturales. Los días, años, meses, etc. son períodos de tiempo que vienen de describir el fenómeno de la naturaleza. El lugar se localiza porque estamos confinados a la tierra y a este sistema solar en el presente (excepto por las raras excursiones de nuestros astronautas). Estas circunstancias son inherentes al medio ambiente físico. Estos límites naturales dirigen nuestra mente hacia el futuro del planeta Tierra y a algún período de tiempo en particular, como un año o un siglo.

El futuro del planeta, o aún de un continente en el planeta, puede no ser suficientemente específico para que la gente común y corriente lo utilice en su vida cotidiana. Por lo tanto, asignamos de tiempo y lugar convenientes. Cualquiera que use un mapa debe encontrar señales y puntos de referencia para correlacionar con el mapa. Primero debemos descubrir dónde estamos, entonces hacia donde vamos y finalmente la mejor ruta para llegar allá. La predicción es lo mismo: debemos darnos cuenta dónde estamos, luego de qué marco de tiempo tenemos referencias y entonces trabajamos para descubrir dónde veremos ocurrir el evento.

Mientras más avanzada es nuestra civilización, es mayor nuestra necesidad de medición de tiempo y medición de lugar. Todo mundo lleva un reloj. También, todo el mundo tiene una dirección desde la cual realiza sus operaciones. Aún si el hogar es toda la ciudad hay una dirección para propósitos de comunicación.

(91)

Cuán específicas deben ser nuestras predicciones es la prueba de qué tanto encajarán las predicciones en nuestra actividad diaria. Pero algunas predicciones generales también pueden influenciar la actividad diaria. El punto es que el futuro puede descomponerse para proporcionarnos en enfoque analítico. El presagio subconsciente, sin embargo, será estorbado por el lugar y el tiempo exactos, ya que los procesos subconscientes a menudo trabajan independientemente de la realidad. Pero la zona de atención puede canalizarse y por lo tanto, nuestro subconsciente será dirigido a través de este medio. (Incidentalmente, hay ciertos eventos biológicamente determinados en tiempo que influyen nuestros modos subconscientes y finalmente los conscientes, que se agregarán a los períodos de selección posible o de predicción.) Cuando restringimos la predicción consciente, también afectamos la zona de presagio subconsciente.

Ante un esfuerzo concentrado en predicción específica, se aconseja que obtengamos trabajo preparatorio sobre la forma general del presagio y la predicción. Ésta no es una regla estricta, sino una sugerencia. Es deseable un banco de conocimiento anticipado general a partir del cual juzgar la predicción específica.

Cada persona debe encontrar la técnica que se ajuste a sus necesidades y personalidad individual. Lo que funciona bien para una persona puede confundir a otra. Esto es especialmente cierto cuando consideramos que cada uno de nosotros puede favorecer un cierto modo y un estilo particular que es personal para el individuo.

SUGERENCIAS QUE PUEDEN MEJORAR SUS HABILIDADES PREDICTIVAS

No podemos mejorar lo que no intentamos. El ejercitar los métodos que usamos ahora será un principio. Podría ser mejor tomar notas, sin embargo, para ganar objetividad en la técnica y así discernir el modo que domina nuestro concepto del futuro.

1. Los ratos libres ofrecen una oportunidad de explorar previamente los eventos en curso y orientarnos hacia el tiempo necesario para predecir. Esto es también una ocasión cuando la mente subconsciente está libre de solucionar problemas y puede ser usada más fácilmente. La predicción debe hacerse en un estado relajado.

2. Aprender las palabras que expresan tiempo futuro para que las notas puedan ser descritas correctamente.

3. Observar cómo se refiere la gente a eventos futuros y como se expresan ellos mismos para obtener una “sensación” de eventos por venir.

4. Periódicamente, adivine en cosas donde no hay riesgo involucrado para mantener la mente activa en pensamiento prospectivo. Uno no necesita difundir estas adivinanzas para atraer el ridículo de los demás. Más de una suposición ha conducido a un conocimiento anticipado seguro a medida que los eventos subsecuentes probaron las percepciones intuitivas.

(92)

5. Trate de liberar las predicciones de lo específico y obtenga la descripción y significados más generales. Esto evita que la predicción se convierta en un modo auto-sustentable. Use símiles y metáforas para expresar la predicción. La literatura de la Biblia es más poderosa cuando se usa el

(92)

pensamiento paralelo para expresar significado. El mayor esfuerzo de pensamiento prospectivo se encuentra en la Biblia y no debería sorprendernos que haya artes verbales involucradas en estos ejercicios que generalizan nuestros pensamientos.

6. Use las técnicas de lluvia de ideas para romper los patrones rígidos de pensamiento que bloquean el pensamiento claro. Comience con los vuelos más locos de la fantasía, después trabaje hacia lo concreto y práctico. La lluvia de ideas puede traer a la conciencia muchas ideas subconscientes que facilitan el arte de presagiar, particularmente de un futuro artificial. Reserve la crítica para un tiempo o lugar específicos.

7. Rastree el origen de sus pensamientos para ver si las ideas vienen de adentro o de afuera. El ESP y el DMP pueden encontrarse que son factores reales en sus ideas, y de ser así, ser capaz de discernir donde comenzó la idea puede ser una clave valiosa para “contactar” con la futuridad. Recuerde que nadie ha desaprobado estas conciencias. Para aquellos que saben de la realidad de estas cosas, tratar de explicarlas a alguien que niega su existencia es como describir el color a un ciego.

8. Espere a diferentes estados de ánimo para balancear el efecto que las emociones juegan en la predicción. Los estados de ánimo son importantes, ya que ellos influyen en el contenido de nuestros pensamientos.

9. Asuma un papel diferente en la sociedad. Nuestro concepto propio tiene mucho que ver con la dirección que toman nuestros pensamientos. La identificación con una fuerte figura política o religiosa influirá nuestros intereses en aspectos especiales del futuro, los que, si nos identificamos con un condenado a muerte, por ejemplo, quizás nunca consideraríamos. Cambiamos nuestras opiniones sobre nosotros mismos con cada nuevo estado de ánimo. Por lo tanto, la auto-imagen es otra dimensión del DMP.

10. No permita que las circunstancias inmediatas lo dominen para ver las cosas en términos del momento. Durante los tiempos de prosperidad la gente tiende a ver el futuro próspero. Durante los tiempos difíciles la gente tiende a ver la ruina de los días por venir y son pesimistas. Trate de desligarse de estas abrumadoras aportaciones del medio ambiente. Mantenga la cabeza sobre el agua para que pueda ver en qué dirección está nadando. No se permita ahogarse en lo momentáneo.

11. Respete a los demás de tal manera que será fácil aceptar el yo en el que se convertirá. Si usted es tolerante con los demás entonces será tolerante con su yo potencial. Esperamos poder admirar a la persona en que nos convertiremos. Sea bueno consigo mismo y haga las cosas ahora para hacerlo más fácil para usted en el futuro. El postergar le alejará de su yo potencial. Sacrificar ahora puede hacer las cosas más fáciles para usted más tarde.

12.

(93)

12. Estudie la fuente y el origen de toda la información que encuentra para poder validar sus predicciones.

13. Crea en sí mismo. Si tenemos dudas creamos bloques internos que “verificarán” las dudas. La creencia libera nuestras capacidades mentales. Encontramos que usar nuestros cuerpos es fácil

(93)

cuando aprendemos a caminar y funcionar en los alrededores físicos. Puede tomarnos el resto de nuestras vidas. Solo toma unos cuantos años. Puede tomarnos el resto de nuestras vidas aprender a usar el mayor porcentaje de nuestra capacidad mental.

Aquí es esencial que si podemos aprender a creer en nuestras habilidades; que, en sí mismo, libera habilidades internas latentes que son inherentes pero subdesarrolladas. Cualquier crecimiento de talento oculto debe comenzar primero con creencia.

Cada creencia tiene su lado negativo: la duda. Si usted *cree* usted tendrá éxito, entonces al mismo tiempo, usted *duda* que usted fracasará. La creencia y la duda son las dos caras de la misma moneda. En esta operación de creencia-duda, debemos ser conscientes de que cara de la moneda siempre parecemos pedir. El pesimismo, el escepticismo y el negativismo forman actitudes que nulificarán las operaciones naturales de la mente. Debemos enfocar la predicción con una actitud positiva para obtener resultados máximos.

El futuro es una abstracción. El único contacto que tenemos con él hasta que sucede es mental. No tiene base física que podamos experimentar en las formas usuales. El futuro se experimenta de la misma manera en la que se experimenta una abstracción, y esto es dentro de la mente. El acrónimo DMP es el “contacto” que deseamos lograr finalmente. El DMP, por medio de Futurlogics, es el modo de experiencia ideal para el futuro y es la mejor técnica predictiva. Pero tenemos que crecer en este proceso de pensamiento. Como con los otros procesos de pensamiento, toma tiempo aprender. Tomará todo el corazón y la mente del hombre buscar hacia delante y aceptar la futuridad.

La imaginación es útil para el DMP ya que es la avenida más natural para la mente consciente de las ideas anómalas, atípicas, inusuales o extrañas. La lógica y la razón se basan en observaciones y circunstancias presentes. Frecuentemente, el futuro es irrelevante para los entornos inmediatos. Por la imaginación puede visualizarse lo inesperado o lo impensable. Los procesos imaginativos pueden extenderse más allá de la rutina y las influencias mundanas hacia cinco nuevas perspectivas. Aunque no podemos experimentar el futuro como lo que conocemos comúnmente como experiencia, podemos simularla por los procesos imaginativos. La imaginación es la pantalla sobre la cual podemos con el DMP, visualizar el futuro. La imaginación creativa será esencial para un estudio del futuro y su realidad ulterior.

(94)

La mente creyente naturalmente tendrá una imaginación más flexible. La creatividad imaginativa es un fuerte estímulo para el pensamiento futuro. Es un respiro de aire fresco. Ser escéptico y reglamentar la imaginación es frustrar el crecimiento y el aprendizaje progresivos. Los modos y los bloqueos mentales, los cuales, si no evitan el libre pensamiento ciertamente lo modificarán, son los ejemplos extremos de las inhibiciones de la actitud mental sobre el aprendizaje.

EL MODELO PARADIGMÁTICO VS. EL MODO PARADIGMÁTICO

El modo paradigmático es excepcional porque también se puede convertir en un modelo a partir del cual el conocimiento del futuro modela el conocimiento subsecuente. A medida que obtenemos exitosamente información del futuro por medio de Futurlogics y el DMP el conocimiento obtenido nos ayuda a discernir y ampliar el conocimiento. Éste es el efecto modelador de este modo y es más perfecto que los otros. Una cantidad mayor de conocimiento del futuro puede obtenerse. La única vez que el enfoque paradigmático es un modo es cuando hay muy poco conocimiento, o cuando ese conocimiento es altamente especializado, como cuando el conocimiento del futuro extremadamente distante se usa para determinar lo inmediato o el futuro conocido se usa para determinar el futuro lejano.

Mientras más sabemos con seguridad, más podemos aprender. El conocimiento anticipado es la levadura en la masa del pan. El conocimiento anticipado es conocimiento cierto y servirá como la base sobre la cual recopilaremos ideas y experiencias DMP que expanden la mente. El DMP usa el conocimiento para absorber y recopilar conocimiento nuevo en una forma que construye conocimiento anticipado. Esto se ve como una herramienta que construye una mente que ve hacia delante. Pensar simplemente en el futuro quizás no es suficiente. Debemos comprender las cosas nuevas porque ellas expandirán nuestras mentes y hacer que la ley anterior opere: *mientras más sabemos, más podemos saber.*

OBSTÁCULOS Y BLOQUEOS

El pasado tiene una inercia más grande y tenderá a hacer que lo nuevo se convierta en viejo y familiar muy rápidamente. Parece imposible visualizar todo nuevo como un niño que tiene poco pasado al que recurrir, pero debemos aprender a hacer esto para que el futuro no se describa abrumadoramente en términos del pasado. Los niños no se apuran acerca del futuro, siguiendo naturalmente el consejo de que “no pensemos en el mañana, ya que el mañana pensará por sí mismo.” Deberíamos ser como niños, ver positivamente hacia delante. La actitud de predicción debe ser positiva para evitar la depresión que bloquea el libre flujo de pensamiento. Por sus actitudes imparciales, los niños aprenden más en los primeros años de vida de lo que harán a través de sus vidas adultas.

(95)

El hombre no solo está consciente de su vida ante la muerte, sino que puede contemplar muchas cosas más allá de su vida. Es común que los abuelos planeen el futuro de sus nietos. Todos consideramos y predecimos cosas más allá de nuestras vidas, porque la mayoría de nosotros no sabe la fecha exacta de nuestra muerte. Una técnica de expansión mental en pensar sobre el futuro es aceptar positivamente la muerte. Debemos pensar más allá de la supervivencia egoísta. Pensar en un futuro lejano a nuestra propia supervivencia extenderá y enriquecerá todo lo que hagamos ahora. Pensar únicamente dentro de los límites de nuestra vida limitará la predicción con la mente clara.

La mente del hombre contiene todas las cosas porque guarda el presente, el pasado y el futuro simultáneamente. La vida puede ser de diez mil años de duración si podemos añadir esta dimensión por medio de una vivida anticipación del futuro. En vez de ignorar el futuro porque quizás albergue cosas desagradables, veamos más allá a mejores días. No sería sorprendente encontrar que el optimista piensa más lejos dentro del futuro que el pesimista. El futuro debe ser motivante no deprimente. Aparte de que estando preparado hace la vida más segura.

EL PENSAMIENTO HACIA DELANTE

La mente con el pensamiento hacia adelante debería ser la meta de todas las personas que desean desarrollar toda su mente. Paradoxico que es, un proceso lógico consciente es un bloque para predecir, a menos que se use el sistema de Futurlogics. Ya que el futuro es a menudo una cosa nueva y diferente, la mejor manera de encararlo es a través de las facultades intuitivas que poseemos. En los viejos tiempos los profetas eran estudiantes de sueños y visiones. El sueño es sabido refleja las operaciones del subconsciente mental. Sin embargo el pensamiento lógico y consciente también es un producto del subconsciente mental. Pero nadie sabe como trabaja la mente; por lo tanto, TODOS los procesos mentales están bajo consciente investigación. Estamos conscientes de solo una fracción de lo que la mente está haciendo, entonces el mayor obstáculo para pensar acerca del futuro es falta de conocimiento de cómo pensamos.

A pesar de lo ignorante que seamos de todas las cosas, eso no es excusa para no hacer nada. Todo lo contrario, eso debería ser un incentivo para aprender a un paso que llenaría este vacío de conocimiento. Tenemos que seguir adelante, aún con conocimiento inadecuado. En este respecto, el futuro artificial es mejor que ningún futuro; entonces podemos ver nuestras asunciones del futuro como un EXPERIMENTO Y UNA TECNICA DE APRENDIZAJE. No haciendo nada no es la manera de usar la mente. Es mejor empezar que esperar.

Todos hacemos asunciones concernientes al futuro. No podemos evitarlo. La mayoría de nuestras asunciones vienen de presagiar, de tal manera entendiendo nuestras asunciones nos da una buena idea de la naturaleza de presagiar y como trabaja el subconsciente. Esto nos recuerda otra vez del hombre que exclamó que el mejor maneja los problemas del futuro “simplemente no pensando en el” El conscientemente no quiere considerar el futuro y considera ilógico hacerlo debido a su naturaleza intangible.

Esto no significa que no podamos conscientemente considerar el futuro, pero que nosotros debemos estar conscientes de las reacciones y los obstáculos en el . Podemos operar todo el día en la precencia

inconscientemente y no notar excesiva duda o perplejidad. Pero sujeta nuestro comportamiento al pensamiento consciente y las demandas de un objetivo seguro y experimentaremos los límites de esa seguridad. Quizá no pensemos en el futuro en orden de mantenernos “seguros” ya que la acción requiere más seguridad. Tal como la avestruz esconde la cabeza y piensa que está escondida.

El sol brillará, la tierra continuará en su órbita, el planeta continuara sosteniendo al género humano, éstas y otras predicciones son presagios que existen. Los tomamos por dados. Se asume que continuarán ocurriendo. No hay manera absoluta de probar que el sol va a brillar mañana sino aceptamos las reglas de seguridad de que lo que trabajo en el pasado sera lo que trabaje en el futuro. Mientras no pensemos conscientemente de la presciencia inconsciente, son tan buenas como absoluta seguridad, porque nunca las “DUDAMOS” En otras palabras “ lo que no sabes no te hace daño.”

Aquí está la razón por la que algunas personas se niegan a estudiar o pensar en el futuro: el tiempo que su presciencia no es conscientemente cree, son seguro y cierto, sin embargo su seguridad es falsa. Consciente análisis de los supuestos y presciencia inconsciente del futuro arroja ellos en un giro de la duda y la vacilación que embrutecer la acción.

Here is the reason some persons refuse to study or think of the future: as long as their prescience is not consciously thought, they are secure and certain however false their security is. Conscious analysis of the assumptions and unconscious prescience of the future throws them into a spin of doubt and hesitation that will stultify action..

Sea creyendo o desarrollar un nuevo tipo de lógica o prueba. Aprendizaje cómo probar la ocurrencia de eventos del futuro es un problema que debe ser tratado. Estamos criados en una cultura orientada al pasado. Tenemos a utilizar el proceso de pensamiento prospectivo en lugar de las formas retrospectivas que nos rodean.

...

nota: 50 páginas más para traducir.